23376813126

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 ноября 2025 года дело №2713-25-00-2/2476 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Ергалиевой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Умирзаковой Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение (далее - ГУ) «Отдел образования Бурлинского района управления образования акимата Западно-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель (далее - ИП) «Мансур»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Айтбаева А.Т.
представитель ответчика Кажбанов Б.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 января 2025 года, между ГУ «Отдел образования Бурлинского района управления образования акимата Западно-Казахстанской области» (далее – Заказчик, Истец) и ИП «Мансур» (далее – Поставщик, Ответчик) заключен договор о государственных закупках услуг №64, на общую сумму 1 710 000 тенге (далее - Договор).

Услуги по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения для сельских школ Бурлинского района ЗКО.

Срок исполнения обязательств до 31 декабря 2025 года - ежемесячно.

Құжатқа қол қойылған: Ергалиева А. Т., 18.11.2025
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2025, судья Ергалиева А. Т., 23.01.2026
2713-25-3-6/160

Однако, Ответчиком услуги не оказаны, акты оказания услуг не подписаны. Со стороны сельских школ в адрес Истца поступили служебные письма о нарушениях, допущенных со стороны Ответчика по не исполнению обязательств по Договору.

В этой связи, Истец обратился в суд с иском к Ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в письменном отзыве просил в иске отказать так как Заказчиком пропущен срок для подачи иска.

В судебном заседании представитель Истца, поддержал доводы иска, просил удовлетворить.

Представитель Ответчика просил в иске отказать по основаниям указанным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги**.**

По условиям заключенного между сторонами Договора, услуги оказываются по заявке заказчика ежемесячно до 31 декабря 2025 года.

В качестве услуг понимаются услуги по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения для сельских школ Бурлинского района ЗКО.

Из материалов дела следует, что основанием, для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, истец приводит претензии поступившие со стороны сельских школ в период с 10 июня по 18 июня 2025 года (служебные письма) о ненадлежащем исполнении обязательств Поставщиком.

При этом, на момент рассмотрения данного гражданского дела, Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Судом установлено, что акты оказанных услуг за весь период действия Договора сторонами не утверждены.

Уважительности причин неисполнения обязательства в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не

Құжатқа қол қойылған: Ергалиева А. Т., 18.11.2025
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2025, судья Ергалиева А. Т., 23.01.2026
2713-25-3-6/160

исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Указанные нормы Закона ответчиком нарушены, других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено.

Доводы Ответчика о том, что в иске следует отказать в связи с пропуском истцом срока, установленного Законом, суд считает несостоятельным, поскольку истец о нарушенном праве узнал только в июне месяце 2025 года, так как сведения нарушениях условий Договора обозначены в служебных письмах направленных Заказчику.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в отсутствии видеонаблюдения в школах на протяжении длительного времени, что в результате подвергло риску обеспечения безопасности учащихся и персонала, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьёй 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взыскать госпошлину в сумме 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мансур» недобросовестным участником закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мансур» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ергалиева А.Т.**

Құжатқа қол қойылған: Ергалиева А. Т., 18.11.2025
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2025, судья Ергалиева А. Т., 23.01.2026
2713-25-3-6/160

Құжатқа қол қойылған: Ергалиева А. Т., 18.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 19.12.2025, судья Ергалиева А. Т., 23.01.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»