Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 декабря 2025 года №7119-25-00-2/12179 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Баймурзиной А.А.
при секретаре судебного заседания Власовой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Nova Food»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кулумбетова Ж.И.
представитель ответчика Сұлтан Н.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 мая 2025 года между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №05-06/51(далее-договор).

Согласно Приложению №1 к договору в перечень закупаемых товаров относились саженцы - деревья лиственных пород с комом земли (СГА):

- 0,8*0,6 тополь пирамидальный, 2000 шт., сумма 56 304 640 тенге.
- 0,5*0,4 яблоня Недзвецкого, 575 шт., 13 524 000 тенге;
- 0,5*0,4 ива красная, 700 шт., 10 433 472 тенге;
- 0,8*0,6 вяз широколистный (гладкий), 900 шт., 17 523 072 тенге;
- 0,8*0,6 вяз мелколистный, 300 шт., 8 736 000 тенге;
- 0,5-0,4 можжевельник Виргинкий, 600 шт., 32 256 000 тенге.

Срок поставки - в течение года по заявке заказчика.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 22.12.2025
Дата вступления в законную силу: 23.01.2026, судья Баймурзина А. А., 26.01.2026
7119-25-3-1/12236

Срок действия договора - 31 декабря 2025 года.

27 мая 2025 года ответчик поставил товар - можжеввельник Виргинкий, 200 шт., о чем имеется подписанный акт приема-передачи (истцом заявка не направлялась).

9 сентября 2025 года истцом посредством портала направлена заявка на поставку товара - яблоня Недзвецкого в количестве 250 шт. (до 24 сентября); 12 сентября - тополь пирамидальный в количестве 100 шт.

26 сентября 2025 года истцом направлено уведомление о намерении расторгнуть договор.

Приведенные обстоятельства явились основанием для обращения истца в суд к ответчику с указанным требованием.

В судебном заседании представитель истца просил иск удовлетворить, пояснив о расторжении договора в связи с неисполнением ответчиком обязательств

Представитель ответчика с иском согласился, указывая об отсутствии каких-либо документов по делу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 9 статьи 17 Закона, договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В настоящем случае истец обосновывал требованием неисполнением в срок работ по заявкам, направленным в сентябре 2025 года.

Поскольку условия договора предусматривали поставку товаров по заявкам заказчика, суд разрешает дело в соответствии с требованиями части 2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) и части 2 статьи 48 ГПК.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 22.12.2025
Дата вступления в законную силу: 23.01.2026, судья Баймурзина А. А., 26.01.2026
7119-25-3-1/12236

Судом установлено, что ответчиком обязательства по договору согласно направленным заявкам посредством портала не исполнены, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 19 ноября 2025 года. Расторжение договора не оспорено.

Тем самым, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства, предусмотренные договором, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика и наступлении негативных последствий для заказчика.

При таких обстоятельствах, учитывая неисполнение ответчиком условий договора, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК, суд взыскивает с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Nova Food» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Nova Food» в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через сспециализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Баймурзина А.А.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 22.12.2025

Дата вступления в законную силу: 23.01.2026, судья Баймурзина А. А., 26.01.2026

7119-25-3-1/12236