КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 декабря 2025 года дело №7527-25-00-2/16214 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бектургановой Г.К.,
при секретаре судебного заседания Таировой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Best BUY» в лице Ермек Камили

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Индивидуальный предприниматель «Best BUY» в лице Ермек Камили

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
О расторжении договора о государственных закупках

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нургалиев Е.К.
представитель ответчика Бейсеков Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

5 мая 2025 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы»

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы (далее – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Best BUY» в лице Ермек Камили (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №146 (далее – Договор).

Срок действия Договора до 31 декабря 2025 года.

Стоимость Договора – 7 200 000 тенге.

По условиям Договора Поставщик обязался поставить товар – 1 комплект хроматографа (газовый, портативный) в Бостандыкский район города Алматы в течение 90 календарных дней с даты действии Договора, следовательно, до 05 августа 2025 года. Заказчик обязался принять товар и оплатить за него.

В установленный срок товар не поставлен.

05 августа 2025 года Заказчик уведомил Поставщика об одностороннем расторжении Договора.

В настоящее время Договор не расторгнут.

Заказчик обратился в суд с вышеназванным иском, мотивировав тем, что ответчик не выполнил свои обязательства по Договору, поэтому он должен быть признан недобросовестным участником государственных закупок.

Поставщик обратился в суд с встречным иском, в котором просил расторгнуть Договор. Иск мотивирован тем, что товар производится исключительно на территории Российской Федерации, его стоимость начинается от 10 000 000 тенге. 05 августа 2025 года он обратился к Заказчику и сообщил об отсутствии у него возможности в поставке товара. Просил рассмотреть вопрос о расторжении Договора, однако ответчик 25 августа 2025 года отказал ему в расторжении Договора.

Представитель Заказчика иск поддержал и просил его удовлетворить, встречный иск не признал и просил в его удовлетворении отказать, указав на то, что оснований для расторжения Договора не имеется.

Представитель Поставщика встречный иск поддержал и просил его удовлетворить, иск не признал и просил в его удовлетворении отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Основной иск.

Согласно статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу нормам статей 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 24.12.2025

Дата вступления в законную силу: 26.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 26.01.2026

7527-25-3-6/1280

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик был обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 5 статьи 8 Закона предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку обязательства по Договору Поставщиком не выполнены, товар не поставлен, предусмотренные законом основания для удовлетворения иска в настоящем случае имеются, следует признать Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Встречный иск.

В силу статьи 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункту 4 статьи 18 Закона расторжение договора до истечения его срока действия допускается:

1) заказчиком в одностороннем порядке в случае отказа поставщика от исполнения своих обязательств по заключенному договору;

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 24.12.2025

Дата вступления в законную силу: 26.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 26.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2) заказчиком в одностороннем порядке в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору;

Основания расторжения договора, предусмотренные подпунктами 1), 2) части первой настоящего пункта, являются правом заказчика.

В силу пункта 7.4 Договора, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Согласно пункту 8.3 Договора без ущерба каким-либо другим санкциям за нарушение условий Договора Заказчик с учетом требований пункта 7.4. настоящего Договора может расторгнуть настоящий Договор полностью или частично, направив Поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств: 1) если Поставщик не может поставить Товары в сроки, предусмотренные Договором, или в течение периода продления настоящего Договора, предоставленного Заказчиком; 2) если Поставщик не может выполнить свои обязательства по Договору.

В силу пункта 8.4 Договора Договор может быть расторгнут на любом этапе в случае выявления одного из следующих фактов: 1) в случае отказа Подрядчика от исполнения своих обязательств по заключенному договору; 2) в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по договору.

Таким образом, нормами действующего законодательства регламентировано право Заказчика расторгнуть Договор в одностороннем порядке.

Учитывая, что Договор не расторгнут Заказчиком, Поставщик отказался поставить товар, расторжение Договора не нарушает права Заказчика, следует встречный иск удовлетворить.

Согласно части 1 статьи 109, части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует распределить судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-236 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы – удовлетворить.

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 24.12.2025

Дата вступления в законную силу: 26.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 26.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать индивидуального предпринимателя «Best BUY» в лице Ермек Камили недобросовестным участником государственных закупок.

Встречный иск индивидуального предпринимателя «Best BUY» в лице Ермек Камили – удовлетворить.

Расторгнуть договор о государственных закупок товаров №146 от 05 мая 2025 года, заключенного между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы и индивидуальным предпринимателем «Best BUY» в лице Ермек Камили.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Best BUY» в лице Ермек Камили в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы в пользу индивидуального предпринимателя «Best BUY» в лице Ермек Камили государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Бектурганова Г.К.

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 24.12.2025

Дата вступления в законную силу: 26.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 26.01.2026