КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# ҚАУЛЫ

2026 жылғы 8 қаңтар 2399-25-00-2а/1183 Атырау қаласы

Атырау облыстық сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасы құрамында:

төрағалық етуші – судья А.С.Серикова,

алқа судьялары С.К.Хасан, А.К.Ташенова болып,

талап қоюшының өкілі С.Орынгалиеваның,

жауапкер А.Ж.Кызылбаевтың қатысуларымен,

Атырау облыстық соттың сот залында өткен ашық сот отырысында талап қоюшы «Атырау облысы мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы» мемлекеттік мекемесінің жауапкер «Ас-Ер-компания» жауапкершілігі шектеулі серіктестігіне мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы азаматтық істі

Атырау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының 2025 жылғы 17 қыркүйектегі шешіміне жауапкер «Ас-Ер-компания» жауапкершілігі шектеулі серіктестігінің берген апелляциялық шағымы бойынша қарап,

АНЫҚТАҒАНЫ:

«Атырау облысы мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы» мемлекеттік мекемесі жауапкер «Ас-Ер-компания» жауапкершілігі шектеулі серіктестігіне (әрі қарай-ЖШС) мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануды сұрап, жауапкер конкурсқа қатысу барысында жұмыстарды орындауға арналған материалдық ресурстардың бар екені туралы анық емес мәліметтер ұсынғанын көрсетіп, талап қоюымен жүгінген.

Атырау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының (әрі қарай - сот) 2025 жылғы 17 қыркүйектегі шешімімен талап қою қанағаттандырылған.

«Ас-Ер-компания» ЖШС мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп танылған.

«Ас-Ер-компания» ЖШС-нен мемлекет кірісіне 1 966 теңге мемлекеттік баж өндірілген.

Жауапкер апелляциялық шағымында сот шешімінің күшін жойып, талап қоюды қанағаттандырудан бас тарту туралы жаңа шешім шығаруды сұрап, сот тұжырымдары істің мән- жайына сәйкес келмейтінін көрсеткен.

Сот отырысына қатысушылардың түсініктемелерін тыңдап және іс құжаттарын зерттеп, сот алқасы сот шешімінің күшін жоюға немесе оны өзгертуге негіз жоқ деген тұжырымға келеді.

Қазақстан Республикасының Заңы 2024 жылғы 1 шілдедегі № 106-VIII «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (әрі қарай - Заң) 3-бабының 1) тармақшасына сәйкес, анық емес ақпарат – біліктілік талаптары және (немесе) конкурстық баға ұсынысына әсер ететін құжаттар бойынша әлеуетті өнім берушінің және (немесе) тартылатын қосалқы мердігердің (бірлесіп орындаушының) конкурсқа, аукционға қатысуға арналған өтінімінде және растаушы құжаттарында қамтылған, сол сияқты ұсынылған өтінімде шынайы

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Құжатқа қол қойылған: Серикова А. С., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Хасан С. Қ., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Ташенова А. К., 16.01.2026

мазмұнды бұрмалайтын және шындыққа және әлеуетті өнім берушінің растаушы құжаттарына сай келмейтін түзетулер арқылы енгізілген жалған мәліметтер.

Заңның 14-бабының 1-тармағына сәйкес, анық емес ақпарат берген әлеуетті өнім берушілер немесе өнім берушілер осы Заңда белгіленген тәртіппен мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылардың тізіліміне енгізіледі.

Заңның 8-бабы 4-тармағының 1)-тармақшасына сәйкес, мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылардың тізілімі анық емес ақпаратты берген әлеуетті өнім берушілердің немесе өнім берушілердің тізбесін білдіреді.

Заңның 11-бабының 1-тармағының 4)-тармақшасына сәйкес, шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті материалдық, еңбек және қаржы ресурстарының болуы, сондай-ақ жұмыскерлер алдында жалақы төлеу бойынша мерзімі өткен берешектің болмауы.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2022 жылғы 21 сәуірдегі № 4 «Соттардың мемлекеттік сатып алу жөніндегі заңнаманы қолдануы туралы» нормативтік қаулысының 9-тармағына сәйкес, әлеуетті өнім беруші немесе өнім беруші:

1) біліктілік талаптары бойынша;

2) конкурстық баға ұсынысына әсер ететін құжаттар бойынша анық емес ақпарат ұсынған кезде Заңның 11-бабы 1-тармағының негізінде мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп танылуы мүмкін.

Мұндай жағдайларда біліктілік талаптарына және (немесе) конкурстық баға ұсынысына әсер ететін құжаттарға қатысты кез келген анық емес мәліметтер өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану үшін негіз болып табылады.

Сотта анықталғаны, Атырау облысы мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы» мемлекеттік мекемесімен 2025 жылғы 14 мамырда «Атырау облысы Білім беру басқармасының Индер ауданы білім бөлімінің «Бөдене орта мектебі» коммуналдық мемлекеттік мекемесі үшін «Терезені ауыстыру жұмыстары» үшін мемлекеттік сатып алуға ашық конкурс өткізу туралы №14687462-2 ашық конкурс жариялаған.

З.С.Жұмағалиева мен «Ас-Ер-компания» ЖШС-нің арасында 2022 жылғы 26 қаңтарда жасалған №4 арнайы техниканы жалға беру шарты жасалған.

Шарттың 1.1-тармағының талаптарына қарағанда З.С.Жұмағалиева маркасы EV00081947ГАЗ 33025-750 мемлекеттік белгісі 080RSA06 техниканы «Ас-Ер-компания» ЖШС-не уақытша иеленуге және пайдалануға берген. Шарт тараптар қол қойған күннен бастап әрекет етеді және тараптармен міндеттеме толық орындалғанға дейін әрекет етеді.

Алайда, аталмыш арнайы техника 2023 жылғы 17 мамырда З.С.Жұмағалиеваның иелігінен шығарылған, яғни шарттың күші жойылып, тараптар арасындағы шарттан туындаған құқықтық қарым-қатынас тоқтаған.

2399-26-3-2/1183

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Құжатқа қол қойылған: Серикова А. С., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Хасан С. К., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Ташенова А. К., 16.01.2026

Істің мәні бойынша қарау барысында сот жауапкердің конкурсқа қатысу кезінде өзінің материалдық ресурстарына қатысты анық емес мәліметтер ұсынған деген тұжырымға келген, себебі жауапкер конкурс құжаттамасына шартты ұсынған сәтте арнайы техника оның иелігінде болмаған, сондай-ақ, аталған шарттың заңдық күші болмаған.

Бірінші сатыдағы сот істің барлық мән-жайларын жан-жақты, толық және объективті түрде зерттеп, жауапкердің мемлекеттік сатып алу конкурсына қатысу барысында өзінде бар материалдық ресурстар жөнінде анық емес ақпарат ұсынғанын дәлелді түрде анықтаған. Сондай-ақ сот талап қоюшының Заңның 8-бабының 4-тармағында белгіленген мерзімде сотқа жүгінгенін негізді деп таныған.

Сот алқасы бірінші сатыдағы соттың аталған тұжырымдарымен келіседі, өйткені олар іс материалдарымен және қолданыстағы заң нормаларымен расталады.

Осыған байланысты сот алқасы соттың талап қоюды қанағаттандыру туралы шешімін заңды және негізді деп санайды.

Сондықтан, іс бойынша сот шешімінің күшін жоюға немесе өзгертуге Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің (әрі қарай - АПК) 427 бабында көзделген жайлар анықталмағандықтан, сот шешімі өзгеріссіз, жауапкердің апелляциялық шағымы қанағаттандырусыз қалдыруға жатады.

АПК-нің 424-бабының 1-бөлігінің 1) тармақшасын, 425-бабының 1) тармақшасын, 426, 431,434- баптарын басшылыққа алып, алқа

ҚАУЛЫ ЕТТІ:

Атырау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының 2025 жылғы 17 қыркүйектегі шешімі өзгеріссіз, жауапкер «Ас-Ер-компания» жауапкершілігі шектеулі серіктестігінің апелляциялық шағымы қанағаттандырусыз қалдырылсын.

Қаулы жария етілген күннен бастап заңды күшіне енеді.

Іске қатысушы тұлғалар (сот актілерінде мүдделері қозғалатын басқа да тұлғалар) Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 435, 436- баптарының талаптарын сақтай отырып, қаулы заңды күшіне енген күннен бастап алты ай мерзімде кассациялық тәртіппен азаматтық істер жөніндегі кассациялық сотқа кассациялық шағым беруге (наразылық келтіруге) құқылы.

Төрағалық етуші А.С.Серикова

Судьялар С.К.Хасан

А.К.Ташенова

2399-26-3-2/1183

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Құжатқа қол қойылған: Серикова А. С., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Хасан С. К., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Ташенова А. К., 16.01.2026
2399-26-3-2/1183

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Құжатқа қол қойылған: Серикова А. С., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Хасан С. Қ., 19.01.2026
Құжатқа қол қойылған: Ташенова А. К., 16.01.2026

**ЖАДЫНАМА**

Құрметті сот ісіне қатысушы!

Егер Сіз апелляциялық сатыдағы қаулымен келіспесеңіз, қаулы заңды күшіне енген күннен бастап 6 ай ішінде оны кассациялық сотқа шағымдануға құқығыңыз бар (Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексінің (АПК) 435, 436-бабы).

Қазақстан Республикасының кассациялық сотына өтінішхат берер алдында мыналарды міндетті түрде тексеріп алыңыз:

**I.** Сіздің ісіңіз кассациялық тәртіпте қаралуға жата ма?

*ҚР АПК-нің 434-бабының 2-бөлігімен танысыңыз, онда кассациялық тәртіппен қайта қарауға жатпайтын сот актілерінің тізбесі көрсетілген.*

**II.** Өтінішхат пен құжаттарды ресімдеудің дұрыстығы

- Өтінішхат ҚР АПК-нің 441-бабының талаптарына сәйкес келуі тиіс.
- Егер сіз өкіл арқылы жүгінсеңіз, оның өкілеттігі ҚР АПК 61-бабына сәйкес ресімделгеніне көз жеткізіңіз.
- Өтінішхатқа мыналар қоса берілуі тиіс:
  - сенімхат
  - адвокат куәлігі және қорғау туралы жазбаша хабарлама (адвокат үшін)
  - заң консультанттары палатасына мүшелігін растайтын құжат (заңгерлер үшін).

**III.** Мемлекеттік бажды төлеу

Мемлекеттік бажды төлемес бұрын:
- ҚР Салық кодексінің 610-бабымен;
- АПК-нің 104-бабымен;
- Жоғарғы Соттың 07.07.2016 жылғы №6 «Мәмілелер жарамсыздығының және олардың жарамсыздығының салдарларын соттардың қолдануының кейбір мәселелері туралы» нормативтік қаулысының 3-тармағымен.
- ҚР СК 616-бабымен (мемлекеттік баж төлеуден босату негіздері) мұқият танысыңыз.

**IV.** Қазақстан Республикасының кассациялық сотына мемлекеттік бажды төлеу үшін деректемелер:

**Бенефициары:** «Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Мемлекеттік кірістер комитетінің Астана қаласы бойынша Мемлекеттік кірістер департаментінің Сарыарқа ауданы бойынша мемлекеттік кірістер басқармасы» РММ

**БСН:** 981140001115

**ЖСК:** KZ24070105KSN0000000

**Бенефициар банкі:** «Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Қазынашылық комитеті» ММ

**БСК:** KKMFKZ2A

**Салық органының коды:** 6203

**БСК 108126** - Жергілікті бюджетке түсетін мемлекеттік баж

ТТК 911

2399-26-3-2/1183