АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ

ҚОБДА АУДАНДЫҚ ҚАРЖЫ БӨЛІМІ

АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

КОБДИНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ФИНАНСОВ

031000, Қобда ауылы, Астана көшесі, 48
Тел.: 8 /71341/ 2-14-30
Факс: 8 /71341/ 2-21-26

031000, село Кобда, ул.Астана, 48
Тел.: 8 /71341/ 2-14-30
Факс: 8 /71341/ 2-21-26

28.01.2026 № 01-5/10

Директору ТОО
«СпецДиагностика»
Гинаятову М.Б.

ГУ «Кобдинский районный отдел финансов» (далее — Организатор), рассмотрев Вашу жалобу № 275367 от 27 января 2026 года на итоги конкурса №15926334-1 по закупке услуг технического надзора по объекту: *«Средний ремонт автомобильной дороги районного значения KD-KO-67 "Самара-Шымкент"-Бестау-Жарсай", участок км 56,4- 69,1 км»*, сообщает следующее:

1. Относительно уровня сложности объекта: Согласно утвержденной проектно-сметной документации и имеющимся заключениям, данный объект относится к **технически несложным объектам II (нормального) уровня ответственности**. Работы классифицированы как «Средний ремонт», что не предполагает изменение конструктивных схем или возведение технологически сложных сооружений.

2. Относительно правомерности требования аттестованного эксперта: В соответствии с **пунктом 2 статьи 34-1 Закона РК** «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», технический надзор может осуществляться заказчиком самостоятельно и (или) с привлечением **экспертов, имеющих соответствующий аттестат** на право осуществления технического надзора. Так же физические лица, имеющие аттестат эксперта технического надзора, осуществляют деятельность на объектах технически несложных второго и третьего уровней ответственности.

3. Относительно отсутствия необходимости в аккредитации: Согласно **пункту 7 статьи 34-1**, *(На технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности)* обязательное привлечение **аккредитованных организаций** требуется исключительно для осуществления технического надзора на **технологически сложных объектах**

первого и второго уровней ответственности. Поскольку рассматриваемый объект является **технически несложным**, требование об обязательном наличии аккредитации юридического лица (согласно пункту 7 статьи 34-1) к данному конкурсу **не применимо**.

4.Вывод:

Заказчиком правомерно установлено требование о наличии аттестованного эксперта, что полностью соответствует нормам действующего законодательства об архитектурной деятельности и не ограничивает конкуренцию. Поставщик в своей жалобе ошибочно трактует нормы закона, пытаясь применить требования, относящиеся к технологически сложным объектам, к объекту среднего ремонта.

Таким образом, жалоба отклоняется как не обоснованная. Также сообщается, что в случае несогласия с данным решением Вы имеете право обжаловать решение в вышестоящий орган или в суд в установленном порядке в соответствии с пунктом 6 статьи 100 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

При этом, в соответствии с пунктом 6 статьи 25 Закона «О государственных закупках» досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель отдела **Д.Д.Кандыбова**