Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 декабря 2025 года дело №3514-25-00-2/4921 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании при ведении аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «СтройКар» Жақсылықова Назерке Аллабергенқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Алиева Л.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 сентября 2025 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан (далее – РГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «СтройКар» Жақсылықовой Назерке Аллабергенқызы (далее - ИП, исполнитель), заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №250161ИД.

Предмет Договора - ремонт кровельных панелей здания Мини-ГЭС Ынтымакского водохранилища, который находится Карагандинская область, Бухар-Жырауский район гидроузел Интумакского водохранилища.

Сумма Договора – 1 870 875 тенге.

Срок выполнения работ – 20 календарных дней с момента подачи заявки заказчика.

Ответчиком обязательства не исполнены, работы не выполнены.

Истец, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок в соответствии с условиями Договора и нарушенными обязательствами.

В судебном заседании представитель истца доводы по иску поддержал, просил удовлетворить, поскольку ответчик обязательства по Договору в установленные сроки не исполнил, 29 сентября 2025 года заявка направлена ответчику посредством портала, установленный срок истек 18 октября 2025 года.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, с ходатайством об отложении заседания не обращался, доказательств уважительности причин неявки не представил. В соответствии с частями 1, 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьей 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательства возникают из договора.

В соответствии со статьями 272, 277 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, в оговоренные сроки и порядке.

В силу пункта 1 и пункта 3 статьи 386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Требованиями пункта 414, 476 «Правил осуществления государственных закупок», утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 22.12.2025
Дата вступления в законную силу: 23.01.2026, судья Муталяпова А. Т., 28.01.2026
3514-25-3-1/5991

9 октября 2024 года № 687 определено, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, исполнитель, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в установленные Договором сроки согласно приложению к Договору.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора исполнитель обязуется выполнить работу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять выполненную Работу и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения исполнителем своих обязательств по Договору.

Согласно пункта 4.1 Договора исполнитель обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

По условиям Договора сторонами определен срок выполнения работ – не более 20 календарных дней с момента подачи заявки заказчика. Обязательства не исполнены, работы не выполнены.

При таких обстоятельствах, ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, Договор в одностороннем порядке расторгнут 24 ноября 2025 года, расторжение Договора ответчиком не оспорено.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4 (далее - НП), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с пунктом 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Доводы истца не опровергнуты, ответчиком доказательств добросовестного поведения и выполнения работ, сдачи заказчику по акту выполненных работ не

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 22.12.2025

Дата вступления в законную силу: 23.01.2026, судья Муталяпова А. Т., 28.01.2026

предоставлено, тогда как согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Представленные ответчиком документы по обращению к производителю и отказ в изготовлении запрашиваемых материалов не подтверждают надлежащее исполнение обязательств по Договору, а также уважительность и обоснованность невыполнения работ в срок, поскольку исполнитель при заключении Договора принял на себя обязательство выполнить работы в срок не более 20 календарных дней в объеме технической спецификации.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку договор расторгнут 24 ноября 2025 года.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «СтройКар» Жақсылықовой Назерке Аллабергенқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «СтройКар» Жақсылықову Назерке Аллабергенқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «СтройКар» Жақсылықовой Назерке Аллабергенқызы в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 22.12.2025
Дата вступления в законную силу: 23.01.2026, судья Муталяпова А. Т., 28.01.2026
3514-25-3-1/5991

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.

Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 22.12.2025

Дата вступления в законную силу: 23.01.2026, судья Муталяпова А. Т., 28.01.2026

3514-25-3-1/5991