КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 декабря 2025 года дело №1513-25-00-2/2956 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Департамент полиции Актюбинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «KASSIMOV»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Арапаева А.И.
представитель ответчика Шакиров М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между ГУ «Департамент полиции Актюбинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» (далее-Заказчик, Департамент) и ТОО «KASSIMOV» (далее-Поставщик, Товарищество) заключен договор о государственных закупках товаров №393 от 4 августа 2025 года (далее-Договор).

Согласно условиям договора ответчик обязался поставить датчики сигнала тревоги при разбитии стекла (для защиты органов дыхания и зрения для пожарных) (далее-товар) на общую сумму 713 700 тенге в течение 15-ти календарных дней с момента вступления в силу договора.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 08 августа 2025 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 25 августа 2025 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 26 августа 2025 года.

Между сторонами договор расторгнут 02 октября 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 29 217 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв (возражение) на иск не представлен.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить, пояснив, что товар ответчиком не поставлен, договор расторгнут.

Представитель ответчика исковые требования признал, однако просил не признавать недобросовестным участником государственных закупок мотивируя наличием не зависящих от него обстоятельств, препятствующих исполнению условий договора.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года №106-VIII (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Көшірмені қойылған: Казтуганова Б. А., 26.12.2025
1513-25-3-1/3948
Заңды күшін жоятын көшірме 28.01.2026, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2026
Дата: 30.01.2026 10:10. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.22.2. Положительный результат проверки ЭЦП

КОПИЯ/КӨШІРМЕ
Көшірмені қойылған: Казтуганова Б. А., 26.12.2025
1513-25-3-1/3948
Заңды күшін жоятын көшірме 28.01.2026, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2026
Дата: 30.01.2026 10:10. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.22.2. Положительный результат проверки ЭЦП

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 25 августа 2025 года включительно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, договор расторгнут с 02 октября 2025 года.

Вышеуказанные действия истца по расторжению Договора ответчиком не были обжалованы и не признаны незаконными.

Следовательно, истец обратился в установленный законом срок (*иск подан 31 октября 2025 года).*

Доводы ответчика изложенные в отзыве суд не может принять во внимание, поскольку разделом 10 Договора определено, что стороны не несут ответственность за неисполнение условий Договора, если оно явилось результатом форс-мажорных обстоятельств.

Для целей Договора «форс-мажор» означает событие, неподвластное контролю Сторон, и имеющее непредвиденный характер. Такие события могут включать, но не исключительно: военные действия, природные или стихийные бедствия и другие.

Толкуя условия вышеуказанного пункта договора, исходя из требований статьи 392 ГК, и принимая во внимание буквальное значение содержащихся в пункте слов и выражений, суд приходит к выводу о том, что поставщик в случае отказа или невозможности выполнить обязательства по договору, может быть освобожден лишь при наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Данные обстоятельства судом не установлены, ответчиком не представлены подтверждающие документы в подтверждении форс-мажорных обстоятельств.

Более того, необходимо отметить, что условиями договора не установлены ограничения по происхождению товара, также как его поставки исключительно из определенного источника, в этой связи указанные причины неисполнения обязательств несостоятельны, вместе с тем в совокупности не являются обстоятельствами неопределимой силы.

Данный фактор диспозициями норм гражданского законодательства отнесен к предпринимательскому риску поставщика, то есть ответчика, следовательно, данные риски возлагаются на ответчика.

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 26.12.2025
Заңды күшіне енгенкүні: 28.01.2026, сотья Казтуганова Б. А., 28.01.2026
Дата: 30.01.2026 10:10. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.22.2. Положительный результат проверки ЭЦП
Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 26.12.2025
1513-25-3-1/3948

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Однако, ответчик товар не поставил, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

Иные доводы ответчика, суд не может принять во внимание, поскольку в силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия осуществить поставку товара с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Каких-либо заслуживающих внимание обстоятельств, связанных непосредственно с деятельностью ответчика, могущих повлиять на обоснованность предъявленного требования, в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в размере 29 217 тенге из расчета: 713 700 тенге* 0,1% х 41 календарных дней за период с 21 августа 2025 года по 02 октября 2025 года включительно.

Данный расчет истца суд считает не верным, поскольку срок поставки предусмотрен до 25 августа 2025 включительно, следовательно, исчисление

Заңды күшіне енгенкүні: 28.01.2026, сотья Казтуганова Б. А., 28.01.2026
Дата: 30.01.2026 10:10. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.22.2. Положительный результат проверки ЭЦП
Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 26.12.2025
1513-25-3-1/3948

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

неустойки следует производить со следующего дня, то есть с 26 августа 2025 года.

Таким образом, получается следующий расчет:

-713 700 тенге х 0,1% х 38 календарных дней = 27 121 тенге (с 26 августа 2025 года по 02 октября 2025 года включительно).

Уменьшение судом размера неустойки (штрафа, пени) производится лишь по требованию ответчика в случаях, предусмотренных статьей 297 ГК.

Однако, в ходе судебного разбирательства ответчик не просил суд уменьшить данную сумму.

Кроме того суд принимает во внимание тот факт, что расчет неустойки не превышающий 10% от общей суммы Договора.

Необходимо отметить, что неустойка носит компенсационный характер нарушенных прав истца и не может являться средством для обогащения.

Судом акцентировано внимание, что истец не способствовал искусственному увеличению неустойки, с учетом критериев разумности и справедливости сумма подлежашая взысканию в размере 27 121 тенге является соразмерной, в связи с чем требование истца о взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 2 780 тенге (*1966 тенге за первое требование +3 процента от суммы неустойки*).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Департамент полиции Актюбинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки-удовлетворить частично.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «KASSIMOV» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «KASSIMOV» в доход государства неустойку в сумме 27 121 (двадцать семь тысяч сто двадцать один) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «KASSIMOV» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 2 780 (две тысячи семьсот восемьдесят) тенге.

В удовлетворении остальной части иска-отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 26.12.2025

Заңды күшіне енгізілген: 28.01.2026, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2026
Дата: 30.01.2026 10:10. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.22.2. Положительный результат проверки ЭЦП

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 26.12.2025

1513-25-3-1/3948

1513-25-3-1/3948

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Заңды күшіне енгізілген: 28.01.2026, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2026
Дата: 30.01.2026 10:10. Копия электронного документа. Версия СЭД: Documentolog 7.22.2. Положительный результат проверки ЭЦП