ГУ «Отдел государственных активов и закупок города Караганды»

ГУ «Отдел внутренней политики города Караганды»

Копия: Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области

исх. № 05
от «30» января 2026 г.

ЖАЛОБА *(ВОЗРАЖЕНИЕ)* на результаты конкурса по государственным закупкам № 15970891-ГСЗ1
(Лот № 82995383-ГСЗ1)

Настоящим выражаю официальное возражение против решения конкурсной комиссии, зафиксированного в **Протоколе об итогах № 15970891-ГСЗ1 от 30 января 2026 года**, в части необоснованного присвоения баллов техническим спецификациям потенциальных поставщиков **ОО «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений «Нұрлы білім»** *(победитель)* и **МОО «Адал»** *(второе место)*.

КАСАТЕЛЬНО НЕСООТВЕТСТВИЯ ТС ОО «ЦЕНТР ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ОТ ДЕСТРУКТИВНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ТЕЧЕНИЙ «НҰРЛЫ БІЛІМ»

Согласно данному протоколу, техническая спецификация потенциального поставщика ОО «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений «Нұрлы білім» *(далее — Поставщик)* по первому критерию оценки получила максимальные **6 баллов**. Категорически заявляю, что данная оценка

выставлена необоснованно, с грубым нарушением процедур оценки, установленных **Приложением 21 к конкурсной документации «Критерии оценки представленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе по государственным закупкам услуг, предусмотренных государственным социальным заказом»**, утвержденным **Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687** *(далее — Приложение 21)*.

Требую пересмотреть оценку указанного Поставщика до **0 баллов** *(недопуск)* на основании следующих развернутых и юридически обоснованных аргументов:

1. Отсутствие аналитического обоснования и статистических данных

Согласно пункту 1 Приложения 21, раздел «Описание проблемы» **обязательно** должен быть **«обоснован объективными данными, выявленными путем исследований, анализа статистической и аналитической информации»**.

В представленной технической спецификации полностью **отсутствуют количественные показатели, статистика и цифры**. Текст носит абстрактный, теоретический характер *(реферат на тему экстремизма)*, без привязки к фактической ситуации в регионе или стране. В документе не приведено **ни одной цифры** относительно количества лиц на учете, динамики правонарушений или результатов региональных исследований.

Отсутствие цифровой базы делает невозможным измерение заявленного социального эффекта. Раздел, лишенный статистической и аналитической опоры, юридически считается невыполненным. Согласно Приложению 21, несоответствие данного раздела влечет **0 баллов** и безусловный недопуск.

2. Методологическая несостоятельность и системная ошибка в определении бенефициаров

Раздел «Охват бенефициаров» является ключевым для государственного социального заказа. Поставщик указал в качестве бенефициара *(получателя выгоды)* **Заказчика** — ГУ «Отдел внутренней политики города Караганды».

Согласно **Закону Республики Казахстан «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан»**, бенефициарами являются представители целевых групп населения *(в данном случае — 180 лиц, подверженных радикальной идеологии, и их семьи)*.

Путаница между «Заказчиком» *(госорганом, покупающим услугу)* и «Бенефициаром» *(получателем социальной помощи)* свидетельствует о полном отсутствии у Поставщика профессиональной квалификации в сфере социального проектирования. Присвоение 6 баллов проекту с неверно определенной целевой аудиторией прямо противоречит принципу эффективности использования бюджетных средств.

3. Формализм и отсутствие профессионального инструментария в «Методах реализации»

Пункт 1 Приложения 21 требует детального раскрытия **методов реализации проекта**.

Поставщик подменил «методы реализации» «административными процедурами». Указанные им пункты — *«подбор специалистов», «разработка концепции», «согласование отчетов»* — являются обязанностями поставщика по договору, но не методами социальной работы.

В проекте по **дерадикализации и реабилитации** *(крайне специфичная и сложная сфера)* должны быть описаны профессиональные методы: теологическая деконструкция, методы когнитивной психологии, арт-терапии или социальной адаптации. Отсутствие профессиональной методологии в ТС лишает проект прикладной ценности. Выставление 6 баллов за описание штатной переписки с заказчиком является актом субъективизма со стороны комиссии.

4. Нарушение требований к структуре «Детального плана мероприятий»

Критерии оценки обязывают поставщика предоставить план с четким указанием **«наименования и формы мероприятий»**.

Поставщик объединил наименование и форму в одну смысловую ячейку, используя размытые формулировки *(например, «организация мероприятий по консолидации»)*.

Неясно, будет ли это круглый стол, индивидуальная беседа или массовая акция. Такое объединение нарушает прозрачность планирования и делает невозможным контроль исполнения по **пункту 1 Приложения 21**, где форма мероприятия является обязательным отдельным реквизитом.

5. Подмена задач проекта общими целями

Задачи проекта должны быть инструментами достижения цели. В представленной ТС задачи *(«Пропаганда духовной идентичности», «Разъяснение основ традиционного ислама»)* по сути являются лишь перефразированной целью проекта. Отсутствие конкретных, измеримых задач *(SMART-критерии)* делает проект декларативным и неосуществимым.

Присвоение 6 баллов при наличии столь фундаментальных дефектов в технической спецификации указывает на ненадлежащее исполнение членами конкурсной комиссии своих обязанностей по объективному анализу заявок. Текущий протокол итогов содержит утверждения о полном соответствии проекта всем разделам ТС, что не соответствует фактическому содержанию документов Поставщика.

Кроме того, в действиях победителя ОО «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений «Нұрлы білім» усматривается грубое нарушение процедурного порядка подачи заявки, регламентированного законодательством. Техническая спецификация *(проект)*, составленная по форме Приложения 16, была неправомерно размещена в разделе «Сведения о

критериях», предназначенном исключительно для подтверждения качественных характеристик поставщика согласно Приложению 21. В соответствии с **Правилами осуществления государственных закупок**, потенциальный поставщик обязан формировать заявку строго в соответствии с архитектурой веб-портала и требованиями конкурсной документации. Размещение основополагающего документа в ненадлежащем разделе не только нарушает логическую структуру электронной заявки, но и юридически приравнивается к отсутствию технической спецификации в установленном месте. Данный факт исключает возможность объективного сопоставления предложений и, согласно нормам НПА, является безусловным основанием для признания заявки не соответствующей требованиям конкурса.

Скриншоты с портала:

Приложение 1 (Условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг) 1

Приложение 16 (Техническая спецификация закупаемых услуг) 1

Прикрепленные файлы

Документ	Автор	Организация	Дата создания	Подпись
techspec_15970891_39237913.pdf	Канаев Даурен Шегениязович	ОО "Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений "Нұрлы білім"	2026-01-19 10:31:04	Показать

Приложение 4 (Информация о бенефициарном владении потенциального поставщика) 1

Свидетельство о постановке на учет по НДС 0

Сведения о критериях 1

Прикрепленные файлы

Документ	Автор	Организация	Дата создания	Подпись
ДЕТАЛЬНЫЙ ПЛАН (2) ОВП КРГ 2026.pdf	Канаев Даурен Шегениязович	ОО "Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений "Нұрлы білім"	2026-01-21 16:59:34	Показать

КАСАТЕЛЬНО НЕСООТВЕТСТВИЯ ТС МОО «АДАЛ»

1. Нарушение требований к аналитическому обоснованию *(отсутствие статистических данных)* Согласно императивному требованию **пункта 1 Приложения 21**, раздел «Описание проблемы» должен быть обоснован «объективными данными, выявленными путем исследований, анализа статистической и аналитической информации».

Техническая спецификация МОО «Адал» в разделе описания проблемы представляет собой декларативный текст, лишенный какой-либо доказательной базы. В документе **полностью отсутствуют цифровые показатели, статистические сведения и аналитические данные**. Нет ни одной ссылки на официальную статистику правоохранительных органов, результаты социологических мониторингов или количественные показатели религиозной ситуации в регионе или стране.

Описание проблемы без цифр лишает Заказчика возможности оценить актуальность предлагаемых мер. Согласно Критериям оценки, отсутствие обоснования объективными данными является основанием для выставления **0 баллов**. Присвоение 6 баллов «реферату», не содержащему аналитики, является нарушением регламента оценки.

2. Наличие критических противоречий в Детальном плане мероприятий. При изучении содержания технической спецификации выявлены существенные расхождения в количественных показателях, что ставит под сомнение достоверность заявки.

В пункте 4 «Детального плана мероприятий» указано проведение **«не менее 65 индивидуально-разъяснительных бесед»**. Однако в разделе 13 «Индикатор процесса» того же документа заявляется показатель в **«не менее 650 индивидуально-разъяснительных бесед»**.

Разница в количественных показателях в **10 раз** внутри одного документа свидетельствует о халатном отношении к подготовке ТС и вводит комиссию в заблуждение относительно реальных объемов работы. Согласно Приложению 21, детальный план должен содержать четкие сроки и объемы для достижения целей. Наличие таких противоречий делает документ недостоверным, что исключает оценку в 6 баллов.

3. Методологическая несостоятельность: подмена методов административными процедурами Пункт 1 Приложения 21 требует раскрытия **методов реализации проекта**.

Поставщик в качестве «методов» указывает: *«Разработка, согласование и утверждение плана»*, *«Организация мероприятий»*, *«Описание, информация»*.

Данные пункты являются общими организационными этапами исполнения договора, но не методами социальной или теологической работы. Проект направлен на дерадикализацию — сложнейший процесс, требующий специфических методик *(психологическая реабилитация, теологическая*

контраргументация, социальная адаптация). Отсутствие профессионального инструментария в ТС делает её пустой по содержанию.

4. **Подмена задач общими целями** Задачи проекта («повышение грамотности», «профилактика радикальных проявлений») сформулированы Поставщиком как направления деятельности, а не как конкретные шаги. Отсутствие четко сформулированных, измеримых задач не позволяет квалифицировать данный раздел как соответствующий требованиям ТС Заказчика.

Выставление 6 баллов МОО «Адал» при полном отсутствии статистики *(цифр)* и наличии десятикратных расхождений в ключевых индикаторах *(65 против 650 бесед)* является актом необъективной оценки со стороны конкурсной комиссии. Подобный подход нарушает основные принципы государственных закупок: честную конкуренцию и эффективное использование бюджетных средств.

На основании вышеизложенного, руководствуясь законодательством Республики Казахстан о государственных закупках, **ПРОШУ**:

1. **Провести повторный правовой аудит** технических спецификаций ОО «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений «Нұрлы білім» и МОО «Адал» на предмет их фактического соответствия императивным требованиям Приложения 21 к Правилам осуществления государственных закупок.
2. **Аннулировать оценку в 6 баллов** указанным участникам по первому критерию, выставив им **0 баллов** за некачественное и неполное наполнение разделов ТС.
3. **Пересмотреть итоги конкурса** № 15970891-ГСЗ1 с учетом дисквалификации поставщиков, занявших 1-е и 2-е места, и определить победителя среди последующих участников, чьи технические спецификации соответствуют требованиям закона.

Настоящим уведомляю, что данный инцидент создает правовые основания для инициирования проверки в рамках финансового контроля. В случае оставления возражения **без надлежащего правового реагирования,** данные материалы будут **переданы** в уполномоченные органы финансового контроля и надзора для оценки легитимности действий комиссии и персональной ответственности должностных лиц за нарушение порядка осуществления государственных закупок.

С уважением,
Директор ОФ «Фонд поддержки национальной традиции «Жаухар» **Исмаил Н.О.**