КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 сентября 2025 года №7527-25-00-2/8444 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Нурмаханбетова Н.Т., с участием секретаря судебного заседания Керімбай Т.К., рассмотрел в открытом судебном заседании по мобильной видеоконференцсвязи объединенное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы (далее – ГКП)

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Али Транс Лес Строй (АТЛС)» (далее – ТОО)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Али Транс Лес Строй (АТЛС)»

ОТВЕТЧИК:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании договора недействительным и об обязании возвратить сумму обеспечения исполнения договора

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Акционерное общество «Центр электронных финансов»

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ (посредством видеоконференцсвязи «Whats App»):
Представитель истца: Нургалиев Е.К.;
Представители ответчика: Сагинов А.Б., Нурманов А.А.;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 мая 2025 года между ГКП и ТОО заключен договор о государственных закупках товаров №149 (далее – Договор), со сроком действия договора до 31 декабря 2025 года.

Согласно пункту 1.1 предмет Договора, поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

По условиям Договора и приложениям №1, 2 ответчик принял на себя обязательства по поставке товаров, в течение 30 календарных дней с даты подписание договора, общая сумма Договора определяется приложением 1 к Договору и составляет 17 285 184 тенге (далее – Услуги).

Однако ответчик принятые на себя обязательства не выполнил надлежащим образом, в свою очередь, нарушил условия заключенного Договора.

В этой связи, истцом в адрес ответчика направлено уведомление о расторжении договора, в связи с нарушением условий Договора.

Истец просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как требование об исполнении обязательства ответчиком не исполнено надлежащим образом. В иске ответчика просит отказать.

В своем отзыве ответчик, не согласившись с исковыми требованиями истца, просил в их удовлетворении отказать, предъявил самостоятельный иск, где просит суд признать недействительным договор о государственных закупках и обязать возвратить сумму обеспечения исполнения договора.

В судебном заседании представитель истца Нургалиев Е.К. исковые требования поддержал, просил суд иск удовлетворить, в удовлетворении иска ответчика отказать.

Представители ответчика Сагинов А.Б., Нурманов А.А. исковые требования истца не признали, по основаниям, изложенным в отзыве на иск, просили в иске отказать, а иск, заявленный ТОО удовлетворить.

Представители третьего лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте заседания, в судебное заседание не явились, не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

Суд, признав причину неявки ответчиков неуважительными, принимая во внимание, что не имеется оснований, предусмотренных

Документ подписан: Нурмаханбетов Н. Т., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Нурмаханбетов Н. Т., 25.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

статьей 198 Гражданского процессуального Кодекса, для отложения дела, приступил к рассмотрению дела в их отсутствие в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального Кодекса, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Как установлено в судебном заседании, протоколом об итогах государственных закупок способом запроса ценовых предложений №14628515-ЗЦП1 от 30 апреля 2025 года, был определен победитель государственных закупок ТОО «Али Транс Лес Строй (АТЛС)» по лоту №36209325-ОЛ-ЗЦП2: товары для Аварийно-спасательной службы.

По итогам конкурса заказчиком выявлен технический сбой в Приложение 2 к конкурсной документации, отсутствие описания требуемых функциональных и технических характеристик товаров в технической спецификации закупаемых товаров к конкурсной документации по 4 лотам: 1) Фонарь налобный - 73689355; 2) Карабин с муфтой стальной – 73689335; 3) Ручной зажим (жумар) правый - 73689337; 4) Спусковое устройство тип восьмерка – 73689347.

В целях устранения недостатков истцом направлено письмо (заявка) о техническом сбое портала по конкурсу в техническую поддержку АО «ЦЭФ».

После чего, 11 мая 2025 года между сторонами был заключен Договор о государственных закупках товаров №149, приведенный в описательной части.

22 мая 2025 года в период действия Договора технические неполадки по 4 лотам третьим лицом АО «ЦЭФ» были устранены, путем внесения корректировок к приложению 2 Договора.

Документ подписан: Нурмаханбетов Н. Т., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Нурмаханбетов Н. Т., 25.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно подпункту 3 пункта 3.1 Договора поставщик обязуется при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

В связи внесением корректировок по 4 лотам к приложению 2 Договора, по обозначению наименования/марки товаров ответчик неоднократно обращался в адрес истца о расторжении договора по обоюдному согласию сторон.

В рамках договорных обязательств ответчик до расторжения Договора не исполнил свои обязательства надлежащим образом. В связи с чем, истцом в адрес ответчика 12 июня 2025 года направлено уведомление о расторжении договора, а иск подан в суд 16 июня 2025 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом 30 дневные сроки.

Согласно пунктам 5.3, 5.4 Договора поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). При соблюдении условии пункта 5.3. настоящего Договора датой поставки/передачи Товара считается дата направления поставщиком посредством веб-портала заказчику акта приема-передачи товара.

Доводы стороны ответчика о том, что в рамках Договора они намеревались осуществить поставку товара, однако в связи с внесением корректировок дополнительно по 4 лотам, отличающимся от условий на момент заключения договора, стороной истца товар принят не был, суд считает не состоятельными и данные обстоятельства не могут служить основаниям для отказа в иске, поскольку в судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства не были исполнены надлежащим образом, в том числе и до внесения изменений в приложение 2 Договора.

Учитывая, что при рассмотрении дела в общем порядке суд исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы, а также то, что сторона ответчика не представили суду в соответствии с требованиями ст.72 Гражданского процессуального Кодекса, доказательства, опровергающие доводы истца, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Исковые требования ТОО «Али Транс Лес Строй (АТЛС)» не подлежат удовлетворению, поскольку между сторонами возникли обязательства в рамках договора о государственных закупках и до настоящего времени по вине поставщика не исполнены обязательства надлежащим образом.

При таких обстоятельствах суд считает, что требования ТОО «Али Транс Лес Строй (АТЛС)» является необоснованными и бездоказательными, а потому в их удовлетворении должно быть отказано в полном объеме.

Документ подписан: Нурмаханбетов Н. Т., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Нурмаханбетов Н. Т., 25.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с требованиями статьей 109, 113 Гражданского процессуального Кодекса, судом обсужден вопрос о судебных расходах, поскольку в удовлетворении иска ТОО отказано, понесенные сторонами судебные расходы возмещению не подлежат.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального Кодекса, издержки, связанные с производством по делу, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального Кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы – удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «Али Транс Лес Строй (АТЛС)» недобросовестным участником государственных закупок, по итогам конкурса за №14628515-ЗЦП1 от 30 апреля 2025 года.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Али Транс Лес Строй (АТЛС)» в доход государства судебные расходы по оплате государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении исковых требований товарищества с ограниченной ответственностью «Али Транс Лес Строй (АТЛС)» к государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы о признании недействительным договора о государственных закупках и об обязании возвратить сумму обеспечения исполнения договора – отказать.

Решение может быть обжаловано либо принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований стати 403, 404 Гражданского процессуального Кодекса в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через, Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Документ подписан: Нурмаханбетов Н. Т., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Нурмаханбетов Н. Т., 25.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья

Нурмаханбетов Н.Т.

Документ подписан: Нурмаханбетов Н. Т., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Нурмаханбетов Н. Т., 25.12.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»