Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 ноября 2025 года №3313-25-00-2/1635 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Служба обеспечения мобилизационной готовности» государственного учреждения «Управление по мобилизационной подготовке, территориальной и гражданской обороне области Жетісу»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Ильсияр ТФ",

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
Признать недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

9 июля 2025 года между КГУ «Служба обеспечения мобилизационной готовности» государственного учреждения «Управление по мобилизационной подготовке, территориальной и гражданской обороне области Жетісу», (далее Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью "Ильсияр ТФ" (далее Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках №153 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар спальные мешки с теплоизоляционным ковриком на сумму – 21 927 416 тенге, в срок до 25 августа 2025 года, заказчик обязался принять товар и оплатить.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, договор расторгнут в одностороннем порядке в

связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца, в суде не участвовал, согласно поступившему заявлению подтвердил изложенные, доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, на рассмотрение дела в его отсутствие не возражал, что не противоречит нормам Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК).

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил.

В силу части 4 статьи 196 ГПК суд полагает возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, дав правовую оценку возникшему спору, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Как следует из материалов гражданского дела обязательства по договору поставщиком не исполнены, услуга не оказана, неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, по этой причине договор 25 августа 2025 года расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу о

удовлетворении требования о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках».

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Служба обеспечения мобилизационной готовности» государственного учреждения «Управление по мобилизационной подготовке, территориальной и гражданской обороне области Жетісу», удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью "Ильсияр ТФ" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью "Ильсияр ТФ" государственную пошлину в доход государства в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «24» ноября 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «25» декабря 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.