КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 декабря 2025 года дело №7527-25-00-2/14174 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Махметова Е.Ж.
при секретаре судебного заседания Ермановой К.М., рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Коммунальное государственное учреждение «Управление туризма города Алматы»

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Next Solutions»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Мәулен Т.Р.
представители ответчика Толқынбек Ж., Тілеуберді Е.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

10 июля 2025 года между Коммунальным государственным учреждением «Управление туризма города Алматы» (далее Заказчик) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Next Solutions» (далее ТОО «Next Solutions») был заключен Договор о государственных закупках услуг № 100 и договор №101 на проведение мероприятий.

Истец обратился в суд с иском, указывая, что ответчиком необоснованно отказался от исполнения договоров.

Ответчиком письменный отзыв на иск суду не предоставлен.

Представитель истца, поддержав исковые требования, просил иск удовлетворить.

Представители ответчик, не признав исковые требования, просил в их удовлетворении отказать, указывая, что причиной отказа от исполнения

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



договоров послужили действия истца, отказавшегося согласовать порядок исполнения договоров.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемым требованиями.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В силу требований подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что между истцом и ответчиком были заключены договора на проведение мероприятий, приведенные в описательной части решения.

Письмом от 16 сентября 2025 года ответчик отказался от исполнения договоров.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом случае, ответчик не исполнил договорные обязательства, заказчику причинен ущерб, имеется негативные последствия для истца.

В соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в

Документ подписан: Махметов Е. Ж., 09.01.2026

Дата вступления в законную силу: 02.02.2026, судья Махметов Е. Ж., 05.02.2026

7527-25-3-1/16251

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Ответчиком, каких либо доказательств в подтверждении доводов о наличии вины Заказчика, послужившей основанием отказа от исполнения договора, суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Требование истца об отражении в решении суда, что действия Ответчика нанесли ущерб деловой репутации Истца как государственного заказчика, удовлетворению не подлежат.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ**:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный госпиталь Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан»- удовлетворить частично.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Next Solutions» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «Next Solutions» доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Махметов Е.Ж.

Документ подписан: Махметов Е. Ж., 09.01.2026

Дата вступления в законную силу: 02.02.2026, судья Махметов Е. Ж., 05.02.2026

7527-25-3-1/16251