КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 октября 2025 года № 3313-25-00-2/1138 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску,

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «YI GROUP»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца — Ертурганова Б.Ж.,
представитель ответчика — Конарбаева А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» обратилось в суд с иском к Товариществу с ограниченной ответственностью «YI GROUP» о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Свои требования истец мотивировал тем, что между сторонами заключен договор № 990140003041/250444/00 от 9 июня 2025 года о государственных закупках работ, не связанных со строительством, предметом которого являлось изготовление и установка двух арочных шатров размером 6 × 6 м, на общую сумму 3 721 760 тенге. Согласно условиям договора срок выполнения работ был установлен до 25 июня 2025 года, однако ответчик свои обязательства не исполнил в установленный срок.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Ответчиком представлен отзыв на иск, в котором изложены возражения против доводов истца. В отзыве ответчик утверждал, что при прибытии на объект заказчика шатры уже были установлены, вследствие чего выполнение предусмотренных договором работ не представлялось необходимым.

В судебном заседании представитель истца — Ертурганова Б.Ж. — поддержала исковые требования в полном объеме, просила их удовлетворить. Представитель ответчика — Конарбаева А.А. — иск не признала, просила отказать в его удовлетворении.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства, а равно его одностороннее изменение не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством или договором.

На основании статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая несвоевременное исполнение, исполнение с недостатками либо с иными нарушениями условий обязательства.

Из материалов дела установлено, что между Некоммерческим акционерным обществом «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» и Товариществом с ограниченной ответственностью «YI GROUP» заключён договор № 990140003041/250444/00 от 9 июня 2025 года, по условиям которого ответчик обязался изготовить и установить два арочных шатра размером 6 × 6 м до 25 июня 2025 года. Указанные работы в срок, предусмотренный договором, ответчиком выполнены не были, акты выполненных работ и иные документы, подтверждающие исполнение обязательств, в материалы дела не представлены.

Довод ответчика сводится к утверждению о фактическом отсутствии необходимости выполнения работ по причине того, что при прибытии на объект шатры уже были установлены. Данный довод суд находит несостоятельным, поскольку доказательств того, что заказчик уведомил ответчика о наличии установленных шатров либо официально отказался от выполнения работ по договору, не представлено. Само по себе наличие на объекте иных объектов не освобождает ответчика от обязанности исполнить принятые на себя договорные обязательства.

Доводы ответчика направлены на уклонение от предусмотренной законом ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 21.10.2025

Дата вступления в законную силу: 22.01.2026, судья Садуакасова М. М., 02.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Кроме того, ответчик не представил доказательств, что предпринимал какие-либо действия по урегулированию ситуации с заказчиком — не обращался с письмом о приостановлении исполнения договора, не фиксировал актом факт невозможности выполнения работ, не обжаловал действия заказчика в уполномоченные органы или в судебном порядке.

Материалы дела также подтверждают, что заказчик, ввиду неисполнения ответчиком обязательств, расторг договор в установленном законом порядке. Действия заказчика по расторжению договора ответчиком не оспорены, что свидетельствует о согласии ответчика с указанными обстоятельствами.

Суд, руководствуясь пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», принимает во внимание наличие вины поставщика как основания гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан, а также наступившие негативные последствия для заказчика.

Таким образом, принимая во внимание, что судом достоверно установлен факт неисполнения обязательств со стороны ответчика, а истцом соблюдены требования статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного требования о признании Товарищества с ограниченной ответственностью «YI GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 109, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» к Товариществу с ограниченной ответственностью «YI GROUP» о признании недобросовестным участником государственных закупок — удовлетворить**.**

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «YI GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «YI GROUP» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 21.10.2025

Дата вступления в законную силу: 22.01.2026, судья Садуакасова М. М., 02.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 21.10.2025

Дата вступления в законную силу: 22.01.2026, судья Садуакасова М. М., 02.02.2026

3313-25-3-1/1155