Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 декабря 2025 года № 3313-25-00-2/1547 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел образования по Ескельдинскому району Управления образования области Жетісу».

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ДИАГНОСТИКА ХИМ СЕРВИС».

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца — Мешелев Р.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ГУ «Отдел образования по Ескельдинскому району Управления образования области Жетісу» обратилось в суд с иском к ТОО «Диагностика Хим Сервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В обоснование заявленных требований истец указал, что между сторонами был заключён договор о государственных закупках услуг по техническому обслуживанию газового отопления в общеобразовательных школах. Ответчик принял на себя обязательства по надлежащему и полному оказанию услуг в течение 2025 года.

Однако ответчик исполнил договорные обязательства ненадлежащим образом не в полном объёме. Как следует из материалов дела, ответчиком услуги по техническому обслуживанию газового оборудования были

оказаны лишь однократно — 23 марта 2025 года. За указанные услуги заказчиком была произведена частичная оплата в размере 385 400 тенге. При этом на момент оказания услуг отопительный сезон отсутствовал, и ответчик был обязан выполнить оставшуюся часть договорных обязательств с началом отопительного сезона.

В целях надлежащего исполнения договора заказчиком в адрес ответчика были направлены заявки на оказание услуг 10 сентября и 18 сентября 2025 года, однако ответчик данные заявки проигнорировал и к оказанию услуг не приступил.

Неисполнение ответчиком договорных обязательств повлекло для школы негативные последствия, поскольку образовательное учреждение оказалось без отопления в период наступления низких температур наружного воздуха, в результате чего дети были вынуждены находиться в условиях холода, что создавало угрозу их здоровью.

В связи с допущенными нарушениями договор о государственных закупках был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 12 сентября 2025 года в порядке, предусмотренном законодательством о государственных закупках.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, просил удовлетворить, подтвердив изложенные в иске доводы.

Ответчик в судебное заседание не явился, письменный отзыв на иск не представил. Доказательства надлежащего извещения ответчика о времени и месте судебного заседания имеются в материалах дела. Причины неявки ответчика судом признаны неуважительными.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика на основании имеющихся в материалах дела доказательств.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства, равно как и его одностороннее изменение, не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством или договором.

На основании статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая несвоевременное исполнение, исполнение с недостатками либо с иными нарушениями условий обязательства.

Из материалов дела следует, что 21 февраля 2025 года между ГУ«Отдел образования по Ескельдинскому району» и ТОО

Документ подписан: Садуакасова М. М., 22.12.2025

Дата вступления в законную силу: 27.01.2026, судья Садуакасова М. М., 29.01.2026

«ДИАГНОСТИКА ХИМ СЕРВИС» был заключён договор о государственных закупках услуг № 154 на сумму 716 800 (семьсот шестнадцать тысяч восемьсот) тенге. Предметом договора являлось оказание услуг по техническому обслуживанию газового отопления в общеобразовательных школах в течение 2025 года.

Как установлено судом, ответчиком договорные обязательства исполнены ненадлежащим образом и не в полном объёме. Услуги по техническому обслуживанию газового оборудования были оказаны ответчиком лишь однократно — 23 марта 2025 года, за что заказчиком была произведена частичная оплата в размере 385 400 тенге. При этом оказание указанных услуг осуществлялось вне отопительного сезона, тогда как ответчик был обязан выполнить оставшуюся часть обязательств с началом отопительного сезона.

Судом установлено, что заказчиком в адрес ответчика были направлены заявки на оказание услуг 10 сентября и 18 сентября 2025 года, однако ответчик на указанные заявки не отреагировал и к исполнению обязательств не приступил.

Ненадлежащее исполнение ответчиком договорных обязательств повлекло для заказчика негативные последствия, выразившиеся в отсутствии отопления в общеобразовательных школах, что создавало угрозу здоровью учащихся и препятствовало нормальному функционированию образовательного процесса.

Доказательства исполнения обязательств по договору в полном объёме либо наличия уважительных причин их неисполнения ответчиком суду не представлены.

В связи с допущенным нарушением условий договора договор о государственных закупках был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 12 сентября 2025 года. О расторжении договора ответчик был надлежащим образом уведомлён в порядке, предусмотренном законодательством о государственных закупках. Возражений относительно расторжения договора со стороны ответчика не поступило.

Руководствуясь пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», суд учитывает наличие вины поставщика как основания гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан, а также наступившие негативные последствия для заказчика.

Поскольку судом достоверно установлен факт ненадлежащего исполнения обязательств со стороны поставщика, выразившийся в неисполнении договорных обязательств в установленный договором срок, при том что истцом соблюдены требования статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленного требования о

Документ подписан: Садуакасова М. М., 22.12.2025

Дата вступления в законную силу: 27.01.2026, судья Садуакасова М. М., 29.01.2026

признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Отдел образования по Ескельдинскому району Управления образования области Жетісу» к Товариществу с ограниченной ответственностью «ДИАГНОСТИКА ХИМ СЕРВИС» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ДИАГНОСТИКА ХИМ СЕРВИС» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ДИАГНОСТИКА ХИМ СЕРВИС» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 22.12.2025

Дата вступления в законную силу: 27.01.2026, судья Садуакасова М. М., 29.01.2026