Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

24 декабря 2025 года 3514-25-00-2/4157 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казённое предприятие «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ФРИМА24»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМАЕТ СПОРА:
республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Глушкова С.Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11.08.2025 года коммунальным государственным казённым предприятием «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области (далее – КГКП) было подано объявление 15201346-1 способом «Запрос ценовых предложений» на закупку - Самоклеющийся битумно-полимерный кровельный материал - в количестве 3-х рулонов по цене 25 000 тенге за рулон, итого сумма закупа составила 75 000 тенге, без НДС.

В закупке принял участие только один потенциальный поставщик товарищество с ограниченной ответственностью «ФРИМА24» (далее – Товарищество), которому автоматически программой отправлено приглашение для заключения договора из одного источника по несостоявшимся закупкам.

02.09.2025 года способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам» между сторонами заключен договор о государственных закупках №41 на общую сумму 75 000 тенге (далее - договор), согласно которому Товарищество (Поставщик) обязалось поставить товар в течение 15 рабочих дней, а истец (Заказчик) принять и оплатить.

Между тем, Товариществом в течение 10 рабочих дней после заключения договора не внесена сумма обеспечения по договору, товар не поставлен.

Уведомление о намерении расторгнуть договор направлен через портал государственных закупок 17.09.2025 года.

23.09.2025 года истец направил заявку на включение ответчика в реестр недобросовестных участников (далее – РНУ) государственных закупок, которое отклонено уполномоченным органом 25.09.2025 года.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 23.09.2025 года.

КГКП обратилось в суд с иском к Товариществу о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не внесением суммы обеспечения договора и неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, суду пояснил, что поставщиком сумма обеспечения договора не внесена, товар не поставлен, то есть принятые обязательства ответчик не исполнил, договор расторгнут в одностороннем порядке. Уполномоченный орган отказал во включении ответчика в РНУ. Просил иск удовлетворить.

Представители третьего лица, не заявляющее самостоятельных требований на предмает спора - республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет), ответчика, специалиста акционерного общества «Центр электронных финансов» (далее – Центр), извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились, заявлений о рассмотрении дела в их отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало.

Ранее, в судебном заседании представитель третьего лица Комитета поддержал доводы отзыва, суду пояснил, что ответчик является приглашенным, а не победителем, соответственно, включение ответчика в РНУ по основанию уклонения от заключения договора в связи с не внесением суммы обеспечения договора, не предусмотрено законодательством в сфере государственных закупок.

В прошлом судебном заседании специалист Центра поддержал доводы отзыва, суду пояснил, что Центр является единым оператором в сфере государственных закупок, тогда как уполномоченным органом в сфере

Документ подписан: Жунусова А. А., 29.12.2025
Дата вступления в законную силу: 02.02.2026, судья Жунусова А. А., 04.02.2026
3514-25-3-1/5018

государственных закупок является Комитет, который в силу пункта 2 Правил формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок формирует и ведет указанный реестр.

Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 2) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора.

В соответствии с пунктом 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктом 2) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется уполномоченным органом на основании решения заказчика о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 15 Закона определено, что в случае признания повторных государственных закупок способом конкурса, аукциона несостоявшимися по основанию, предусмотренному подпунктом 1) пункта 1 настоящей статьи, заказчик вправе осуществить государственные закупки способом из одного источника. При этом потенциальный поставщик, которому направляется приглашение на участие в государственных закупках способом из одного источника, определяется заказчиком и должен соответствовать квалификационным требованиям, а также требованиям конкурсной документации, аукционной документации. Цена заключенного договора не должна превышать сумму, выделенную для осуществления данной государственной закупки.

Согласно пункту 66 Правил осуществления государственных закупок, квалификационное требование в виде финансовой устойчивости потенциального поставщика, участвующего в государственных закупках способом из одного источника путем прямого заключения договора, определяется заказчиком с соблюдением принципов осуществления государственных закупок, предусмотренных статьей 5 Закона.

Судом установлено, что при объявлении конкурса в закупке принял участие только один потенциальный поставщик– Товарищество, которому автоматически программой отправлено приглашение для заключения договора из одного источника по несостоявшимся закупкам.

Документ подписан: Жунусова А. А., 29.12.2025
Дата вступления в законную силу: 02.02.2026, судья Жунусова А. А., 04.02.2026
3514-25-3-1/5018

Таким образом, из указанных норм Закона и Правил следует, в случае признания государственной закупки несостоявшейся, заказчик направляет приглашение потенциальному поставщику на участие в государственной закупке способом из одного источника. Соответственно в таком случае, потенциальный поставщик является приглашенным, но не победителем.

Судом установлено, что заявка заказчика о включении Товарищества в РНУ подано уполномоченному органу 23.09.2025 года, которым 25.09.2025 года заявка отклонена по причине «Из одного источника не включаем».

Соответственно, требования подпункта 2) пункта 4 статьи 8 Закона в данном рассматриваемом случае не применимы, Товарищество не может быть признано недобросовестным участником государственных закупок по основанию уклонения от заключения договора.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок в соответствии с условиями договора и ТС.

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 23.09.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 23.09.2025 года, с иском в суд обратился 29.09.2025 года.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Жунусова А. А., 29.12.2025

Дата вступления в законную силу: 02.02.2026, судья Жунусова А. А., 04.02.2026

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казённого предприятия «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «ФРИМА24» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ФРИМА24» о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ФРИМА24» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.
Копия верна
Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 29.12.2025

Дата вступления в законную силу: 02.02.2026, судья Жунусова А. А., 04.02.2026

3514-25-3-1/5018