КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 ноября 2025 года дело №5165-25-00-2/2458 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Чингиспаевой К.С.,
при секретаре судебного заседания Амиркуловой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок Туркестанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «НУР-СТРОЙ ЛТД»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Азимбек А.К.
представители ответчика Исабеков А.М., Әбутәліп Ә.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Единым организатором государственных закупок государственным учреждением «Управление государственных закупок Туркестанской области» (далее - истец, организатор) 17 июля 2025 года объявлены государственные закупки способом открытого конкурса №15066743-3 «Средний ремонт автомобильной дороги областного значения КХ-60 «КХ-190-Енбекши-Дихан-Бозай» 0-4 км Сауранском районе».

Заказчиком выступает государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Туркестанской области» (далее - заказчик).

В конкурсе приняли участие 4 потенциальных поставщика, а именно товарищество с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Сарбаз-Куат», ТОО «Серік бизнес құрылыс», ТОО «НУР-СТРОЙ ЛТД» (далее -

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ответчик), ТОО «СтройЖолСервис Kz».

Согласно протоколу об итогах №15066743-ОК3 от 29 июля 2025 года победителем конкурса признано ТОО «Сарбаз-Куат», потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО «СтройЖолСервис Kz».

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком предоставлена недостоверная информация по квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, так как представленный ответчиком договор аренды автоспецтехники от 23 июля 2025 года не подписан арендодателем Сейдрамановым А.А..

В письменном отзыве ответчик иск, не признав, просил отказать в его удовлетворении, так как Сейдрамановым А.А. из-за неприязненных отношений подано заявление в адрес истца, хотя указанные в заявлении данные не соответствуют действительности. Кроме того, заявка ответчика была отклонена, соответственно влияние на конкурсное ценовое предложение не имело.

Представитель истца Азимбек А.К. иск поддержал и просил удовлетворить его в полном объеме.

Представители ответчика Исабеков А.М., Әбутәліп Ә.А., иск не признав, поддержали доводы, указанные в письменном отзыве и просили в удовлетворении иска отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с требованиями статьи 14 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года за №106-VIII ЗРК (далее – Закон) потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором, единым организатором, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Уполномоченный орган либо органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком, поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, не позднее пяти рабочих дней со дня установления такого факта письменно уведомляют об этом: заказчика, если такой факт установлен после подведения итогов государственных закупок;

Құжатқа қол қойылған: Чингиспаева К. С., 20.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.01.2026, судья Чингиспаева К. С., 05.02.2026

5165-25-3-1/2366

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

организатора, единого организатора, если такой факт установлен до подведения итогов государственных закупок.

При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт.

Согласно подпункту 1 статьи 3 Закона, недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

Подпунктом 1) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года за №106-VIII ЗРК предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию, включается в реестр недобросовестных участников государственных закупок по решению суда

Как следует из материалов дела ответчиком в сведениях о квалификации и критериях, влияющих на конкурсное ценовое предложение при закупках работ, не связанных со строительно-монтажными работами (приложение 11 к конкурсной документации) представлены данные о наличии материальных ресурсов с приложением документов.

А именно, в подтверждение наличия материальных ресурсов в виде следующей техники - асфальтоукладчик, типоразмер 3, машина бурильные с глубиной бурения 3,5 м на тракторе мощностью 85 кВт, трактор на гусеничном ходу мощностью 79 кВт, кран на автомобильном ходу максимальной грузоподъемностью 10 т, катки дорожные самоходные тандемные больших типоразмеров с рабочей массой от 9,1 до 10,1 ответчиком представлен договор аренды автоспецтехники от 23 июля 2025 года, заключенный между Сейдрамановым А.А. и ответчиком.

Тогда как в рассматриваемом случае, Сейдрамановым А.А. подано заявление в адрес организатора, в котором заявитель указывает о поддельности своей подписи в договоре аренды.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля Сейдраманов А., подтвердил факт обращения в адрес истца и пояснил, что не знаком с ответчиком и договор аренды с ними не заключался, спецтехника находятся у другого арендатора.

В связи с чем, доводы ответчика о том, что договор аренды был подписан арендатором Сейдрамановым А., но из-за неприязненных отношений последний утверждает об обратном, суд не принимает во внимание, так как ответчиком не представлен суду подлинник договора аренды автоспецтехники от 23 июля 2025 года.

Құжатқа қол қойылған: Чингиспаева К. С., 20.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.01.2026, судья Чингиспаева К. С., 05.02.2026

5165-25-3-1/2366

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Следовательно, представленные ответчиком, данные в поданной заявке о наличии материальных ресурсов не соответствуют действительности и доказательств, свидетельствующих об обратном суду ответчиком не представлены.

Так, из анализа статьи 11 Закона следует, что для признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок достаточно самого факта предоставления недостоверной информации, независимо от того, позволило ли это стать победителем, заключен ли договор, отменялись ли закупки.

Таким образом, основанием для признания недобросовестным участником государственных закупок является предоставление недостоверной информации по квалификационным требованиям, независимо от влияния на конкурсное ценовое предложение.

При таких обстоятельствах, учитывая обращение истца с рассматриваемым иском в установленные Законом сроки, суд полагает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В порядке статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в сумме 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление государственных закупок Туркестанской области» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «НУР-СТРОЙ ЛТД» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «НУР-СТРОЙ ЛТД» в пользу государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) прокурором внесено ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Чингиспаева К.С.**

Құжатқа қол қойылған: Чингиспаева К. С., 20.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.01.2026, судья Чингиспаева К. С., 05.02.2026

5165-25-3-1/2366

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Құжатқа қол қойылған: Чингиспаева К. С., 20.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.01.2026, судья Чингиспаева К. С., 05.02.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»