Исх: 02/02 от 9.02.2026

Единому организатору

Согласно протоколу итогов открытого конкурса № 16045082-1, организатором которого является Республиканское государственное учреждение «Комитет государственного казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» заявка ТОО «VK Project» была отклонена по следующим основаниям: «представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, а именно: **В ТС ПП указаны не точные характеристики (не ниже, и/или и тд)**».

ТОО «VK Project» не согласно с данным решением и считает отклонение заявки неправомерным, нарушающим принципы осуществления государственных закупок, установленные статьей 5 Закона РК «О государственных закупках», по следующим основаниям:

1) **Нарушение требований к содержанию Протокола итогов.** В соответствии с пунктом 210 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), протокол об итогах должен содержать подробное описание причин отклонения с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствие. Организатор ограничился общей фразой «указаны не точные характеристики», не указав, к каким именно параметрам оборудования это относится и каким конкретно пунктам технической спецификации Заказчика противоречит предложение Поставщика. Это лишает нас возможности аргументированно защищать свои права и нарушает принцип открытости и прозрачности процесса закупок;

2) **Необоснованность отклонения по формулировке «не ниже».** Организатор отклонил нашу заявку за фразу «не ниже», посчитав ее неточной, при этом не указав к какому конкретно пункту ТС относится эта фраза. Однако,

согласно пункту 213 Правил: «Допускается несоответствие технической спецификации... если предлагаются более лучшие функциональные, технические, эксплуатационные и качественные характеристики товаров».

При этом фраза «не ниже» употребляется только в пункте 2.1 ТС, где Заказчик требовал: «контрольного ответчика для МВРЛ режима RBS A/C и Mode-S с уровнем не ниже level 3». Мы в своей заявке подтвердили соответствие данному требованию, указав, что предлагаемое оборудование обеспечивает уровень «не ниже Level 3». Это гарантирует, что товар будет иметь характеристики либо равные требуемым (Level 3), либо превосходящие их (Level 4, 5). Данная формулировка не создает неопределенности для Заказчика, так как минимально допустимый порог четко зафиксирован. Отклонение по данному основанию является формализмом и противоречит п. 213 Правил. Для определения более лучших характеристик товара ходатайствуем о привлечении эксперта в области МВРЛ для дачи заключения (например, представителя Заказчика – как уполномоченного органа по аэронавигации).

3) **Необоснованность отклонения по формулировке «и/или».** В технической спецификации Заказчика присутствуют требования, предполагающие вариативность или совокупность параметров. Использование союза «и/или» в предложении Поставщика означает готовность обеспечить любой из вариантов, необходимых Заказчику для интеграции оборудования (либо оба варианта сразу). Это не является предоставлением недостоверной информации или сокрытием характеристик. Напротив, это подтверждает полную совместимость и универсальность предлагаемого оборудования. Отклонение заявки за использование стандартных оборотов речи, не искажающих суть технического предложения, нарушает пункт 214 Правил, согласно которому заявка признается соответствующей, если ошибки носят формальный характер и не меняют существа заявки.

4) **Судебная практика.** Также хотим обратить ваше внимание на сложившуюся судебную практику по аналогичным делам. Например в судебном

решении по Делу №3195-25-00-4/843 от 17.11.2025г, судом заявляется следующее:

«Заказчик определил диапазон параметров требуемого товара, который не должен иметь худшие характеристики в сравнении с заданными.

Приведенные заказчиком формулировки указывают на допустимость определенных параметров и условий, что является выражением разрешения на применение тех или иных характеристик в пределах установленных требований, и соответственно, не свидетельствуют о неопределенности характеристик поставляемого товара. В технической спецификации заказчика не содержится требование о конкретизации конфигураций указанных характеристик.

Из буквального толкования технической спецификации заказчика, следует, что в ней предполагалась вариативность, в ином случае самому заказчику в технической спецификации следовало конкретизировать характеристики закупаемых товаров.

В соответствии с конкурсной заявкой, техническая спецификация потенциальных поставщиков содержит исчерпывающие сведения, достаточные для сравнения предложений. Использованные ими обозначения не противоречат техническим требованиям и не создают неопределенности, поскольку они отвечают установленным требованиям заказчика.

Определение заказчиком параметров товара с определенными пределами характеристик означает, что ему необходимы товары, которые не имели бы худших характеристик по сравнению с указанными им в технической спецификации, то есть заказчик допускает к конкурсу потенциальных поставщиков, предлагающих товар с параметрами не менее заявленных и/или с более лучшими параметрами.

...При этом, исключением являются товары, не имеющие конкретные (точные) характеристики, то есть если характеристики товаров находятся в пределах определенного диапазона, то отклонение заявки потенциального

поставщика как не соответствующей требованиям конкурсной документации не допускается»

Это означает, что такого рода замечания являются несущественными и не могут служить основанием для отказа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 25 Закона РК «О государственных закупках», просим:

1. Пересмотреть протокол итогов открытого конкурса № 16045082-1 в части отклонения заявки ТОО «VK Project».
2. Признать заявку ТОО «VK Project» соответствующей требованиям конкурсной документации и допустить к дальнейшему участию в процедуре государственных закупок.

В случае неудовлетворения настоящей жалобы оставляем за собой право на обращение в судебные органы для защиты своих прав и законных интересов в установленном законодательством порядке.

Приложение: Решение суда, вступившее в силу.

Директор ТОО «VK Project» **Мокшев А.Ю.**