Ответ на жалобу
по несоответствию квалификационных требований

В Государственное учреждение
«Аппарат акима Каратауского района города Шымкента»

В адрес Заказчика поступила жалоба от Товарищества с ограниченной ответственностью «Инстал LTD» (БИН 030440009092) по закупке, проведённой способом открытого конкурса № 15921892-1

Рассмотрение доводов жалобы:

В жалобе указано, что участник ИП Жанзақова (ИИН 990828400805) не соответствует квалификационным требованиям в части наличия трудовых ресурсов, а именно:

- электромонтажников с допуском по электробезопасности до 1000 В — 2 единицы, в связи с отсутствием печатей и подписей работодателя и уполномоченного лица в представленных удостоверениях.

По указанным доводам сообщаем следующее.

В соответствии с квалификационными требованиями конкурсной документации, участником ИП Жанзақова в составе заявки представлены свидетельства о квалификации работников, а также удостоверения (допуски) по электробезопасности до 1000 В на двух специалистов, что соответствует установленным требованиям.

Указанные лица проходили обучение и проверку знаний как физические лица, а не по направлению от работодателя. В связи с этим представленные квалификационные документы оформлены не от имени организации-участника, что не противоречит требованиям конкурсной документации и действующему законодательству Республики Казахстан.

Обращаем внимание, что:

- действующим законодательством Республики Казахстан, а также правилами обучения и проверки знаний по электробезопасности не предусмотрено обязательное наличие печати и подписи работодателя на удостоверениях и свидетельствах, полученных физическим лицом самостоятельно;
- в протоколах заседаний экзаменационных комиссий сведения о работодателе не указываются, поскольку обучение и аттестация проводились вне рамок трудовых отношений;

- обязательными реквизитами таких документов являются: наименование аккредитованного учебного центра, номер и дата протокола, группа допуска, подписи членов экзаменационной комиссии и печать учебного центра.

Конкурсной документацией не установлено требование о наличии подписи и печати работодателя в удостоверениях по электробезопасности как обязательного условия соответствия квалификационным требованиям. В связи с этим конкурсная комиссия не имела правовых оснований для отклонения заявки участника по указанному в жалобе доводу.

Кроме того, доводы жалобы о сомнительности подлинности документов носят предположительный характер и не подтверждены какими-либо доказательствами либо заключениями уполномоченных органов.

Вывод

Таким образом, представленные участником ИП Жанзақова документы являются действительными, оформлены в установленном порядке и подтверждают наличие у работников соответствующей квалификации и допуска, достаточных для исполнения обязательств по договору.

Оснований для признания заявки участника не соответствующей квалификационным требованиям и для пересмотра итогов закупки не имеется.

Подписано эцп