23447540188

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 декабря 2025 года дело №7527-25-00-2/14339 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бектургановой Г.К.,
при секретаре судебного заседания Таировой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ по первому иску:
Индивидуальный предприниматель «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи

ОТВЕТЧИК по первому иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по первому иску:
1. Об обязании принять товар
2. О взыскании суммы задолженности

ИСТЕЦ по второму иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго»

ОТВЕТЧИК по второму иску:
Индивидуальный предприниматель «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по второму иску:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Менликулов Р.
представитель ответчика Жунусова М.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2 сентября 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» (далее – Заказчик) и Индивидуальным предпринимателем «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи (далее – Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №931240001318/250470/00 (далее – Договор), в соответствии с условиями которого, Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к данному Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Условиями заключенного Договора определен срок поставки товара – 15 календарных дней со дня направления электронной заявки Заказчика, посредством веб-портала (3 сентября 2025 года).

В соответствии с пунктом 2.1 Договора, общая сумма Договора определяется Приложением №1 к Договору и составляет 1 076 862 тенге и включает все расходы, связанные с поставкой товаров, без НДС.

В соответствии с Технической спецификацией закупаемых товаров к конкурсной документации, в рамках Договора поставке подлежит следующий товар: контроллер SIMATIC S7-1500 (ЮВРК) в количестве 6 штук.

В рамках заключенного Договора Поставщиком в пользу Заказчика произведена поставка вышеуказанного товара, что не оспаривается сторонами.

ИП «RNK TEAM» обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя свои требования тем, что соответствующий товар им поставлен в срок и в полном объеме, что подтверждается накладными, актом приема-передачи, а также сертификатами соответствия. В свою очередь, ответчик необоснованно отказался принять товар, ссылаясь не поставку не через официального дистрибьютора. Обращает внимание на тотф акт, что указанное основание не предусмотрено договором и действующим законодательством. Поставленный товар соответствует технической спецификации (Приложение 2) к конкурсной документации Договора. В этой связи, считает претензии ответчика необоснованными, поскольку действующее законодательство не ограничивает реализацию оригинального товара только через официального дистрибьютора. Поставленный товар является подлинным и полностью соответствует всем имеющимся требованиям.

В этой связи, просит:

- обязать Заказчика ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» принять поставленный ИП «RNK TEAM» товар по Договору о государственных закупках товаров №931240001318/250470/00 от 2 сентября 2025 года;

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026
Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026
7527-25-3-1/16784

- взыскать с ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» в пользу ИП «RNK TEAM» сумму задолженности по Договору о государственных закупках товаров №931240001318/250470/00 от 2 сентября 2025 года в размере 1 076 862 тенге.

В свою очередь, ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» обратился в суд с самостоятельным иском к ИП «RNK TEAM» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки. Заявленные требования мотивированы тем, что ответчиком произведена поставка товара ненадлежащего качества в рамках заключенного Договора, следовательно, свои обязательства ответчик не исполнил, о чем составлен дефектный акт. Также ТОО «Siemens» предоставлено заключение о несоответствии товара. Таким образом, в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств Договор о государственных закупках работ расторгнут 3 октября 2025 года. В этой связи ссылается на наличие правовых оснований для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В этой связи просит:

- признать ИП «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи недобросовестным участником государственных закупок;

- взыскать с ИП «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи в пользу ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» сумму неустойки в размере 15 064 тенге.

Определением суда указанные иски объединены в одно производство для совместного рассмотрения по существу.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представитель истца дал суду пояснения, аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просил иск ИП «RNK TEAM» удовлетворить в полном объеме. В удовлетворении иска ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» просил отказать.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска ИП «RNK TEAM», мотивируя позицию доводами, изложенными в представленном отзыве на иск и дополнении к нему. Просил в удовлетворении иска ИП «RNK TEAM» отказать, ввиду необоснованности и недоказанности. Иск ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» поддержал по основаниям, изложенным ранее, просил его удовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По иску №1

По требованию №1

В соответствии с содержанием статьи 7 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026

законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором. Данное требование законодательства предусмотрено статьей 273 ГК.

Под исполнением обязательства понимается совершение должником действий, которые составляют содержание обязательства, в пользу кредитора или третьего лица либо воздержание от определенных обязательством действий.

Обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 ГК договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Обращаясь в суд с указанными ранее требованиями, стороной ИП «RNK TEAM» сделана ссылка на надлежащее и своевременное исполнение принятых на себя обязательств по поставке товара в рамках Договора о государственных закупках товаров №931240001318/250470/00 от 2 сентября 2025 года, который, однако, Заказчиком не принимается по надуманным основаниям.

В силу части 1 статьи 16 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью.

Согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026

В ходе рассмотрения дела установлено, что в рамках заключенного Договора, сторона ИП «RNK TEAM» приняла на себя обязательство поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору. В свою очередь, Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с Приложением к Договору (Описание и требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров), Поставщик обязан предоставить сертификат происхождения товара (сертификат завода изготовителя о происхождении товара других стран, сертификат завода изготовителя о происхождении товара формы «СТ-KZ» - документ, удостоверяющий, что страной происхождения товара является Республика Казахстан; сертификат соответствия (документ, удостоверяющий соответствие оборудования требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования для ввоза, таможенной очистки и продажи оборудования, указанного в сертификате.

В данном случае, в качестве подтверждения надлежащего качества поставленного товара ИП «RNK TEAM» сделана ссылка на Декларацию соответствия Евразийского Экономического Союза, выданную на программируемый контроллер серии SIMATIC с комплектующими (изготовитель «Siemens AG» Германия.

В этой связи, ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» инициировано обращение в адрес ТОО «Siemens» (дочерней организации «Siemens AG») по вопросу легитимности поставки оборудования (сигнальных модулей для контроллеров SIMATIC S7-1500).

Из ответа ТОО «Siemens» от 29 сентября 2025 года следует, что в представленной Декларации соответствия не указана надлежащая информация, а также не указаны все типы заказных номеров, входящих в линейку контроллеров SIMATIC, что указывает на потенциально не оригинальную декларацию. Поставка по официальному каналу через единственного авторизованного поставщика оборудования Siemens в Казахстане - ТОО «Siemens» и сети официальных дистрибьюторов и партнеров осуществляется с актуальной датой производства, а именно 2025 года выпуска для текущего года. Модули, поставленные в адрес ТОО «Алматытеплокоммунэнерго», произведены в 2018, 2020, 2022 годах, то есть произведены ранее срока, указанного в декларации.

Также их указанного ответа следует, что ИП «RNK TEAM» не входит в перечень официальных партнеров Siemens в Казахстане. В этой связи, ТОО «Siemens» не рекомендует использовать оборудование, поставленное не официальным каналом, и не несет ответственности за качество и возможные последствия использования такого оборудования для технологического процесса.

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о поставке ИП «RNK TEAM» товара, не соответствующего требованиям, предъявляемым к его качеству в рамках заключенного Договора. В свою очередь, обязательство по принятию товара и оплате его стоимости возникает у Заказчика исключительно в случае поставки Поставщиком товара надлежащего качества.

Таким образом, стороной Поставщика в ходе рассмотрения дела суду не представлено доказательств, свидетельствующих о надлежащем качестве поставленного товара. Так, условиями заключенного между сторонами Договора предусмотрена обязанность предоставления сертификата происхождения товара и сертификата соответствия. В свою очередь, действительность предоставленной Поставщиком Декларация соответствия не подтверждена авторизованным поставщиком оборудования Siemens – ТОО «Siemens».

В этой связи, 28 октября 2025 года между заказчиком в лице ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» и поставщиком в лице ТОО «Delivery Hub» заключен Договор о государственных закупках товаров №931240001318/250540/00 (далее – Договор), в соответствии с условиями которого, Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к данному Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с Технической спецификацией закупаемых товаров к конкурсной документации, в рамках Договора поставке подлежит следующий товар: контроллер SIMATIC S7-1500 (ЮВРК) в количестве 6 штук.

Данное обстоятельство исключает наличие правовых основания для удовлетворения требований ИП «RNK TEAM» о понуждении принять товар, поскольку последний не соответствует требованиям, предъявляемым к нему Договором.

По требованию №2

В данном случае, отказ в удовлетворении требования о понуждении Заказчика принять товар, поставленный ИП «RNK TEAM» в рамках Договора, влечет отказ в удовлетворении прямо следующего из него требования о взыскании стоимости данного товара.

По иску №2

По требованию №1

В данном случае, стороной ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» инициировано обращение в суд о признании ИП «RNK TEAM» недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026
Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026
7527-25-3-1/16784

ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по: включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом; взысканию неустойки (штрафа, пени) в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.

В соответствии с подпунктами 1, 5 пункта 1 статьи 4 Закона, осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок; оказание поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан.

Согласно содержанию статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение; потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках; поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен Договор.

В силу пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026
Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026
7527-25-3-1/16784

соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Таким образом, ненадлежащее исполнение поставщиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

Одновременно с этим, совокупностью материалов дела установлен факт ненадлежащего исполнения ИП «RNK TEAM» обязательств в рамках Договора о государственных закупках товаров №931240001318/250470/00, что, в свою очередь, создает наличие правовых оснований для признания ИП «RNK TEAM» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В числе прочего, стороной ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» заявлены требования о взыскании с ИП «RNK TEAM» неустойки в общем размере 15 064 тенге. Данные требования также являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года за №4 « О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Так, в силу пункта 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Поставщиком обязательств.

Установлено, что сторона Поставщика была надлежащим образом ознакомлена и согласна со всеми условиями Договора, в частности – условиями об оплате неустойки в случае нарушения сроков оказания услуг, что следует из факта заключения указанного договора.

В соответствии со статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026
Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026
7527-25-3-1/16784

просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Взыскание неустойки (штрафа) является восстановительно-компенсационным способом защиты субъективных гражданских прав и направлено на восстановление прав в стоимостном выражении.

В соответствии с положениями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 данного Кодекса).

В силу пункта 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

В данном случае, стороной Поставщика в ходе рассмотрения дела не представлено доказательств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении обязательств вследствие непреодолимой силы и иных обстоятельств, исключающих соответствующую гражданско-правовую ответственность.

По расчетам истца, сумма договорной неустойки, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, составляет в совокупности 15 064 тенге. Данный расчет судом признан обоснованными, поскольку стороной ответчика не представлено доказательств, свидетельствующих о его необоснованности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что иск ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, согласно статье 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Установлено, что стороной истца в результате обращения в суд с соответствующим иском понесены расходы по оплате государственной

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026

пошлины, которые, с учетом принятого по делу процессуального решения, также подлежат взысканию с ответчика ИП «RNK TEAM» в пользу истца.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска индивидуального предпринимателя «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи к товариществу с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» об обязании принять товар и взыскании суммы задолженности – отказать.

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» сумму неустойки в размере 15 064 (пятнадцать тысяч шестьдесят четыре) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 452 (четыреста пятьдесят две) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «RNK TEAM» в лице Назаровой Кундуз Алиакбаркизи в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Бектурганова Г.К.

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 09.02.2026, судья Бектурганова Г. К., 10.02.2026