Кому: ГКП на ПХВ «Алматы Су» Управления
энергетики и водоснабжения города Алматы

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 15937393-2 от 6 февраля 2026 года, организованным: ГКП на ПХВ «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы, расположенного по адресу: Казахстан, г. Алматы, ул. Жарокова, д. 196, оф., победителем по лоту № 81198647-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО «СК Держава Гарант».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «СК Держава Гарант» была неправомерно допущена:

Сообщаем о выявленных нарушениях и некорректных формулировках в технической документации, предоставленной ТОО «СК Держава Гарант», которые не позволяют однозначно определить требования к материалам и создают риск произвольной трактовки условий поставки.

В частности, в технической документации указаны следующие формулировки:

1. **«Содержание гравия будет — до 25 % по массе»**.
   Данная формулировка является неточной и некорректной, поскольку выражение «до 25 %» допускает возможность на неопределённые меньшие значения (например, 5 %, 10 %, 15 %, 20 %), что не позволяет установить конкретное требование к составу материала.
   В технической документации должны указываться либо точные значения, либо чётко определённые допустимые пределы (диапазон) в соответствии с нормативными требованиями.
2. **«Наибольшая крупность зерен гравия (Dmax) где-то — 10–70 мм»**.
   Использование формулировки «где-то» является недопустимым для технической документации, так как она не имеет нормативного или измеримого значения и свидетельствует об отсутствии точного определения характеристик материала.
   Корректной является формулировка с указанием чёткого диапазона значений (например, «в диапазоне 10–70 мм»).

Указанные формулировки нарушают принципы однозначности, точности и проверяемости технических требований, что противоречит общепринятым требованиям к оформлению технической и проектной документации и может привести к поставке материалов, не соответствующих ожиданиям заказчика.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «ALTYN ARMAN GROUP» была неправомерно допущена:

В составе конкурсной заявки ТОО «ALTYN ARMAN GROUP» отсутствует договор с заводом-изготовителем на поставку предлагаемого товара.

Непредставление указанного договора является нарушением требований конкурсной документации и свидетельствует об отсутствии документального подтверждения источника происхождения товара, а также невозможности подтверждения гарантий его поставки в заявленные сроки и объёмы.

В связи с изложенным конкурсная заявка ТОО «ALTYN ARMAN GROUP» не соответствует установленным квалификационным и техническим требованиям и подлежит отклонению.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «Longli Profit Industry (Лонгли Профит Индастри)» была неправомерно допущена:

Сообщаем о выявленных нарушениях и некорректных формулировках в технической документации, предоставленной ТОО «Longli Profit Industry (Лонгли Профит Индастри)», которые не позволяют однозначно определить требования к материалам и создают риск произвольной трактовки условий поставки.

В частности, в технической документации указаны следующие формулировки:

1. **«Содержание гравия — до 25 % по массе»**.
   Данная формулировка является неточной и некорректной, поскольку выражение «до 25 %» допускает возможность на неопределённые меньшие значения (например, 5 %, 10 %, 15 %, 20 %), что не позволяет установить конкретное требование к составу материала.
   В технической документации должны указываться либо точные значения, либо чётко определённые допустимые пределы (диапазон) в соответствии с нормативными требованиями.
2. **«Наибольшая крупность зерен гравия (Dmax) где-то — 10–70 мм»**.
   Использование формулировки «где-то» является недопустимым для технической документации, так как она не имеет нормативного или измеримого значения и свидетельствует об отсутствии точного определения характеристик материала.
   Корректной является формулировка с указанием чёткого диапазона значений (например, «в диапазоне 10–70 мм»).
3. **«Содержание пылевидных и глинистых частиц — не более 3 %»;**
   «Влажность при поставке — не более 5 %».
   Использование формулировки «не более» не позволяет однозначно определить фактические характеристики предлагаемого товара, допускает широкий диапазон значений показателей и, как следствие, не обеспечивает точность и определённость технических параметров. Указанные формулировки нарушают принцип однозначности и измеримости требований к товару, что не позволяет объективно оценить соответствие предложения установленным требованиям конкурсной документации.

Указанные формулировки нарушают принципы однозначности, точности и проверяемости технических требований, что противоречит общепринятым требованиям к оформлению технической и проектной документации и может привести к поставке материалов, не соответствующих ожиданиям заказчика.

Кроме того, в составе конкурсной заявки ТОО «Longli Profit Industry (Лонгли Профит Индастри)» отсутствуют договор с заводом-изготовителем, а также сертификат соответствия на предлагаемый товар.

Непредставление указанных документов свидетельствует об отсутствии подтверждённого источника происхождения товара и невозможности подтверждения его соответствия установленным техническим и качественным требованиям.

Таким образом, конкурсная заявка ТОО «Longli Profit Industry (Лонгли Профит Индастри)» не соответствует требованиям конкурсной документации и подлежит отклонению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 15937393-2 от 6 февраля 2026 года, а именно отклонить заявки Потенциальных поставщиков ТОО «СК Держава Гарант», ТОО «ALTYN ARMAN GROUP» и ТОО «Longli Profit Industry (Лонгли Профит Индастри)».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.