Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

15 июля 2025 года 3514-25-00-2/1700 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Гимназия №1» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Орал» Құлпенов Орал Тұрғалиұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

8 февраля 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным учреждением «Гимназия №1» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области (далее – КГУ «Гимназия №1», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Орал» Құлпенов Орал Тұрғалиұлы (далее – ИП «Орал», исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, №250015 (далее - договор).

Предмет договора – работа по изготовлению и установке тактильной продукции для адаптации здания школы к доступу инвалидов.

Общая сумма договора – 1 645 000 тенге.

10 февраля 2025 года договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства.

25 февраля 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок выполнения работ – в течение 30 календарных дней, с даты заключения договора. Учитывая, что договор подлежит обязательной регистрации, работы должны быть выполнены не позднее 12 марта 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Исполнитель работы не выполнил.

12 мая 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГУ «Гимназия №1» обратилось в суд с иском к ИП «Орал» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца, ответчик, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без их участия не поступало. Процессуальная обязанность представления письменного отзыва ответчиком не выполнена.

Ранее в судебном заседании представитель истца на иске настаивал, пояснил, что выполненные исполнителем работы, заказчиком не приняты, поскольку выполнены ненадлежащим образом. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Суд определил рассмотреть дело без их участия части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд

Документ подписан: Беккожина А. К., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, введенного в действие с 01 января 2025 года, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в срок и в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 4.1 договора, исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Согласно пункту 6.1. договора, работа считается поставленной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Технической спецификацией (приложение №2 к договору) предусмотрены требования к используемым материалам и порядку выполнения работ.

Между тем, актами за период с 26 марта 2025 года по 15 апреля 2025 года, составленными в том числе с участием представителей исполнителя,

Документ подписан: Беккожина А. К., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

выявлено, что установлены не новые двери, а модернизированные, уложенная тактильная плитка некачественная, разного цвета, отклеилась.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Заказчиком 9 апреля 2025 года направлено в адрес исполнителя уведомление о намерении расторгнуть договор, которое адресатом прочитано, в тот же день, 9 апреля 2025 года.

Однако, несмотря на получение уведомления о намерении расторгнуть договор, исполнителем мер по исполнению обязательств по договору так и не принято.

12 мая 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке. Одностороннее расторжение договора поставщиком не обжаловано.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место неисполнение принятых на себя обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 12 мая 2025 года, а в суд с иском истец обратился, ранее срока, 25 апреля 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Гимназия №1» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Орал» Құлпенов Орал Тұрғалиұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Орал» Құлпенов Орал Тұрғалиұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Орал» Құлпенов Орал Тұрғалиұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Беккожина А. К., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

3514-25-3-1/1949