Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

1 декабря 2025 года 3514-25-00-2/4646 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Гимназия №1» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Асановна» Жамбыл Гүлім Асанқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Нарешева А.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 августа 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным учреждением «Гимназия №1» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области (далее – КГУ «Гимназия №1», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Асановна» Жамбыл Гүлім Асанқызы (далее – ИП «Асановна», исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, №250092 (далее - договор).

Предмет договора – работы по монтажу колонных кондиционеров с сопутствующими материалами.

Общая сумма договора – 349 000 тенге.

15 сентября 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок выполнения работ – в течение 15 календарных дней, с момента подписания договора. Тем самым, работы должны быть выполнены не позднее 12 сентября 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Исполнитель работы не выполнил.

29 октября 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГУ «Гимназия №1» обратилось в суд с иском к ИП «Асановна» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

В письменном отзыве ответчик, подтвердив возникновение договорных обязательств, с иском не согласился, указал, что работы фактически выполнены. Все устройства установлены, кондиционеры находятся в рабочем состоянии, охлаждение помещения осуществляется. Существенных нарушений условий договор и технической спецификации не имеется. В технической спецификации указан объем материалов, недостаточный для выполнения работ, в частности, для выполнения работ по проведению питания 10 м кабеля ВВГ 3х2,5 от распределительной коробки до внутренних блоков. Установить антивандальную конструкцию заводского изготовления невозможно, поскольку в технической спецификации отсутствует указание на ГОСТ, ТУ, стандарты производства, конкретный завод. Установлена антивандальная конструкция кустарного производства. С заказчиком осуществлялось согласование материалов и работ. Исполнителем принимались меры для устранения замечаний. В части замечаний по монтажной пене и стойкам, поставщик готов устранить. Заказчик не предоставлял доступа к объекту. Имеющиеся недостатки устранимы.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что работы проведены некачественно, без автовышки. Выполнению работ, заказчик препятствий не создавал. Работы выполнялись не специалистами. Исполнитель материал для работы не заготовил, приобретал по ходу выполнения работ. Недопуск представителей исполнителя был, поскольку люди пришли без документов, подтверждающих их полномочия.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Суд определил рассмотреть дело без его участия части 4 статьи 196

Документ подписан: Бекжомина А. К., 08.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Буебаева Г. Т., 12.01.2026

Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Бекхожина А. К., 08.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Буебаева Г. Т., 12.01.2026

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в срок и в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 4.1 договора, исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Согласно пункту 6.1. договора, работа считается выполненной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Между тем, акты выполненных работ между сторонами не подписаны. Работы заказчику не сданы.

Технической спецификацией (приложение №2 к договору) предусмотрены требования к используемым материалам и порядку выполнения работ.

Между тем, актами и претензиями в адрес исполнителя за период с 11 сентября 2025 года по 29 сентября 2025 года, выявлено, что отсутствует заполнение пеной монтажного отверстия в стене здания на уровне 3 этажа; у внешних блоков отсутствует жесткое крепление обрешетки к основаниям; .по фасаду здания трубки спускаются не вертикально, что приводит к нарушению эстетического вида здания и центральной улицы старейшей в городе Караганды; антивандальная решетка не заводского изготовления, толщина стали менее, чем предусмотрено технической спецификацией.

Кроме того, согласно переписке по «журналу согласования» (портал государственных закупок), представители исполнителя явились для выполнения работ только лишь 11 сентября 2025 года. В выходной день доступ в здание был обеспечен. Также исполнителем сообщено, что использованный материал для заполнения монтажного отверстия выполняет те же функции, что и монтажная пена, обладая преимуществом в устойчивости к перепадам температуры. Трасса хладагента проложена вертикально, согласно требованиям монтажа. Однако, в силу архитектурных и конструктивных особенностей фасада, отклонение от угла в 90% незначительно.

Более того, в письменном отзыве ответчик указал, что недостатки устранимы, что подтверждает выполнение работ, не соответствующих технической спецификации.

Суд не соглашается с доводами ответчика, отраженными в письменном отзыве, о несоответствии технической спецификации объему

Документ подписан: Бекжомина А. К., 08.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Буебаева Г. Т., 12.01.2026

выполнения работ, поскольку в нарушение требований статьи 628 ГК, выполнение работ им не приостановлено.

29 октября 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке. Одностороннее расторжение договора поставщиком не обжаловано.

Таким образом, исходя из вышеизложенного и доводов ответчика, изложенных в письменном отзыве, со стороны ответчика имеет место неисполнение обязательств по договору.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца, а также не представлены доказательства в обоснование своих доводов.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 29 октября 2025 года, а в суд с иском истец обратился 30 октября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Гимназия №1» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Асановна» Жамбыл Гүлім Асанқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Асановна» Жамбыл Гүлім Асанқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Асановна» Жамбыл Гүлім Асанқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения

Документ подписан: Бекжомина А. К., 08.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Буебаева Г. Т., 12.01.2026

решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 08.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Буебаева Г. Т., 12.01.2026

3514-25-3-1/5600