РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 декабря 2025 года дело № 1912-25-00-2/2787 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Галымова Д.М.,
при секретаре судебного заседания Қойтан А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Жылу Орталығы» акимата города Қонаев

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Bai-Daulet» в лице Айтбаева Сұлтанбека Сапарұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представитель истца Салыкбаева Б.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

12 сентября 2025 года Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Жылу Орталығы» акимата города Қонаев заключило договор о государственных закупках товаров №57 (далее - Договор) с ИП «Bai-Daulet» (Поставщик) на поставку товара — шланг на горелку «Жидкотопливный шланг Ecoflam» в количестве 3 штук для парового котла.

Общая сумма Договора - 160 500 тенге.

Документ подписан: Галымов Д. М., 05.01.2026
Дата вступления в законную силу: 05.02.2026, судья Галымов Д. М., 09.02.2026
1912-25-3-1/2963

Срок действия Договора до 31 декабря 2025 года, порядок поставки – по заявке Заказчика.

По условиям Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к Договору, являющихся его неотъемлемой частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить его при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств.

12 сентября 2025 года истцом была направлена заявка через портал госзакупок с просьбой поставить товар до 26 сентября 2025 года. Однако, Ответчиком поставка не была осуществлена в установленный Договором срок.

3 октября 2025 года Заказчик расторг Договор в одностороннем порядке путем направления уведомления поставщику посредством портала государственных закупок.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 4 012,5 тенге, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просила удовлетворить его. При этом указала, что услуги не выполнены, имеются негативные последствия.

Ответчик в ходе подготовки к судебному заседанию иск признал в полном объеме и пояснил, поставка не была осуществлена им по причине задержке заказанного им товара с Российской Федерации.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что условия договора Ответчиком не исполнены, работы не выполнены.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Галымов Д. М., 05.01.2026
Дата вступления в законную силу: 05.02.2026, судья Галымов Д. М., 09.02.2026
1912-25-3-1/2963

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках и ранним началом отопительного сезона в городе Конаев, процесс начала отопительного сезона оказался под угрозой срыва.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Учреждения о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 7.3 Договора, за просрочку поставки начисляется неустойка в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки, но не более 15%.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 4 012,5 тенге по Договору за 25 дней просрочки исходя из суммы неисполненных обязательств 160 500 тенге.

Указанное требование является обоснованным и подлежит удовлетворению, поскольку Ответчиком не исполнены взятые обязательства по Договору.

Таким образом, сумма неустойки подлежащее взысканию с ответчика составляет 4 012,5 тенге.

В силу статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в

Документ подписан: Галымов Д. М., 05.01.2026
Дата вступления в законную силу: 05.02.2026, судья Галымов Д. М., 09.02.2026
1912-25-3-1/2963

доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с Ответчика в доход государства государственную пошлину в сумме 2086 тенге из расчета 0.5 МРП (1966 тенге) + 3% от суммы неустойки (120 тенге).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223, 229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Жылу Орталығы» акимата города Қонаев к индивидуальному предпринимателю «Bai-Daulet» в лице Айтбаева Сұлтанбека Сапарұлы - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Bai-Daulet» в лице Айтбаева Сұлтанбека Сапарұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Bai-Daulet» в лице Айтбаева Сұлтанбека Сапарұлы в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Жылу Орталығы» акимата города Қонаев сумму неустойки в размере 4 012 (четыре тысячи двенадцать) тенге 50 тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Bai-Daulet» в лице Айтбаева Сұлтанбека Сапарұлы в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 2086 (две тысячи восемьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Галымов Д.М.**

Документ подписан: Галымов Д. М., 05.01.2026

Дата вступления в законную силу: 05.02.2026, судья Галымов Д. М., 09.02.2026

1912-25-3-1/2963