П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 января 2026 года № 5599-25-00-4а/300 город Павлодар

Судебная коллегия по административным делам Павлодарского областного суда в составе председательствующего Рысбекова М.А., судей коллегии Афанасиади П.А., Тасмагамбетовой С.К., рассмотрела в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Павлодарского областного суда электронное административное дело, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного административного суда № 2 Павлодарской области от 29 сентября 2025 года,

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью ТОО «АқНұр-Астана 2005»

ОТВЕТЧИК:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – РГУ «Комитет казначейства МФ РК»)

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
1. Товарищество с ограниченной ответственностью «NSC Construction-2004» (далее – ТОО "NSC Construction-2004")
2. Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Актюбинской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – РГУ "Департамент казначейства по Актюбинской области КК МФ РК")
3. Государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Акмолинской области» (далее – ГУ "Управление государственного архитектурно-строительного контроля Акмолинской области")
4. Государственное учреждение «Отдел строительства Целиноградского района» (далее – ГУ "Отдел строительства Целиноградского района")
5. филиал по Северному региону Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан (РГП "Госэкспертиза")

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
об обязании разблокировать сведения, подтверждающие опыт работы ТОО «АқНұр-Астана 2005»

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Документ подписан: Рысбеков М. А., 28.01.2026
Документ подписан: Афанасиади П. А., 28.01.2026
Документ подписан: Тасмагамбетова С. К., 28.01.2026

представители истца Имакова Г.М., Жусупов А.М.,
представитель ответчика Оспанов Б.Қ.,
представители: заинтересованного лица 1 - Шакенов Н.Н., заинтересованного лица 2 - Сұлтанмұратов Б.С., заинтересованного лица 3 - Төлеген А.А., заинтересованного лица 4 - Ильясова О.С., заинтересованного лица 5 - Мухамеджан А.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ТОО «АқНұр-Астана 2005» (далее - Товарищество) обратилось в суд с административным иском к ответчику о возложении обязанности разблокировать сведения, подтверждающие опыт работы ТОО «АқНұр-Астана 2005», мотивируя требования необоснованностью блокировки сведений по опыту работы, поскольку объект строительства «Строительство сетей водоотведения (канализация) в ауле Косшы Целиноградского района Акмолинской области», 4 очередь, является технически сложным с первым повышенным уровнем ответственности, о чем и указано в Акте приемки объекта в эксплуатацию от 20 декабря 2019 года, прошедшем государственную регистрацию.

Решением специализированного межрайонного административного суда № 2 Павлодарской области от 29 сентября 2025 года административный иск удовлетворен. Суд обязал РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» разблокировать сведения по опыту работы ТОО «АқНұр-Астана 2005» по объекту № 3793420 «Строительство сетей водоотведения (канализация) в ауле Косшы Целиноградского района Акмолинской области», 4 очередь.

В апелляционной жалобе ответчик просит отменить решение суда первой инстанции и вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска. Доводы мотивированы тем, что в реестре опыта работ сведения по уровню ответственности по объекту № 3793420 не соответствуют сведениям в представленных документах. Согласно представленному заключению госэкспертизы от 7 декабря 2017 года, в пункте 7.2 указан второй уровень ответственности. В платежной системе «Казначейство – клиент» приложен акт ввода объекта в эксплуатацию со вторым уровнем ответственности.

В заседании коллегии представители ответчика и заинтересованных лиц 2 и 4 поддержали доводы апелляционной жалобы, просили об отмене решения суда, представители истца и заинтересованного лица 1 выступили с возражениями против доводов апелляционной жалобы, представитель

Документ подписан: Рысбеков М. А., 28.01.2026
Документ подписан: Афанасиади П. А., 28.01.2026
Документ подписан: Тасмагамбетова С. К., 28.01.2026

заинтересованного лица 5 оставил принятие решения по усмотрению судебной коллегии.

Заслушав пояснения участников процесса, проверив доводы апелляционной жалобы, изучив материалы электронного административного дела, оценив в совокупности имеющиеся доказательства по делу, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с частью 1 статьи 168 АППК порядок апелляционного обжалования и производство административного дела по апелляционной жалобе в суде апелляционной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), если иное не установлено настоящей статьей.

По требованиям части 1 статьи 413 ГПК при рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

Решение суда может быть отменено или изменено по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 427 ГПК.

Такие нарушения судом первой инстанции не допущены.

Материалами дела установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

ТОО «АқНұр-Астана 2005» являлось подрядчиком объекта № 3793420 «Строительство сетей водоотведения (канализация) в ауле Косшы Целиноградского района Акмолинской области», 4 очередь. Генеральный подрядчик – ТОО "NSC Construction-2004". Заказчик строительства – ГУ "Отдел строительства Целиноградского района".

23 апреля 2025 года Департаментом казначейства по Актюбинской области в Комитет казначейства направлена заявка на блокировку сведений, подтверждающих опыт работы ТОО «АқНұр-Астана 2005» по объекту № 3793420.

23 апреля 2025 года Комитетом казначейства произведена блокировка опыта работ по объекту № 3793420.

Блокировка сведений, подтверждающих опыт работы ТОО «АқНұр-Астана 2005» произведена по причине недостоверной информации по опыту работы. Уровень ответственности объекта не соответствует сведениям в представленных документах. Согласно заключению государственной экспертизы от 07 декабря 2017 года в пункте 7.2 указан второй уровень ответственности указанного объекта.

Документ подписан: Рысбеков М. А., 28.01.2026
Документ подписан: Афанасиади П. А., 28.01.2026
Документ подписан: Тасмагамбетова С. К., 28.01.2026

Сведения, подтверждающие опыт работы ТОО «АқНұр-Астана 2005» заблокированы как недостоверные, поскольку выполненный объект относится ко второму уровню ответственности, а в акте приемки объекта в эксплуатацию указан первый повышенный уровень.

В платежной системе «Казначейство – клиент» был приложен акт ввода объекта в эксплуатацию со вторым нормальным уровнем ответственности.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 60 Правил формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 26 сентября 2024 года № 646 (далее – Правила № 646) блокировка сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика, содержащиеся в реестре опыта работы, в том числе сведений со статусом "Подтверждено" осуществляется ведомством уполномоченного органа в случаях установления факта предоставления недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика.

В силу пункта 46 Правил документами, подтверждающим опыт работы по строительно-монтажным работам, финансируемым за счет бюджетных средств, а также по объектам, где заказчиками являются субъекты квазигосударственного сектора, являются:

1) электронная копия акта приемки объекта строительства в эксплуатацию, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-2) статьи 20 Закона Республики Казахстан "Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан" за исключением объектов текущего, среднего ремонтов, а также объектов, принимаемых в эксплуатацию собственником самостоятельно;

2) электронная копия акта выполненных работ, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 23-17) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

3) электронная копия декларации о соответствии по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-1) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Из материалов дела установлено наличие двух Актов приемки объекта в эксплуатацию, датированных 20 декабря 2019 года в одном из которых указано о приемке в эксплуатацию объекта: «технически сложный I (повышенный) уровень ответственности», а в другом: «технически сложный II (нормальный) уровень ответственности».

В платежной системе «Казначейство – клиент» внесен Акт приемки объекта в эксплуатацию со вторым нормальным уровнем ответственности, наличие, которого представитель истца и заинтересованного лица (заказчика)

Документ подписан: Рысбеков М. А., 28.01.2026
Документ подписан: Афанасиади П. А., 28.01.2026
Документ подписан: Тасмагамбетова С. К., 28.01.2026

ГУ «Отдел строительства Целиноградского района» объяснили необходимостью ускорения оплаты за выполненные работы.

Судебная коллегия считает обоснованным вывод суда первой инстанции о том, что Актом, подтверждающим опыт работы по строительно-монтажным работам по завершенному строительством объекту, является Акт, зарегистрированный в установленном законом порядке, в связи со следующим.

В силу пункта 14 статьи 68 Закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее - Закон) завершенный строительством объект подлежит приемке в эксплуатацию в соответствии с нормами главы 11 настоящего Закона.

Утвержденный в установленном порядке акт приемки построенного объекта в эксплуатацию является основанием для внесения в информационную систему правового кадастра идентификационных и технических сведений зданий, сооружений и (или) их составляющих на вновь созданное недвижимое имущество, регистрации прав на недвижимое имущество.

Главой 11 Закона регламентирован порядок приемки объектов строительства в эксплуатацию

Пунктами 6-1, 7, 8 статьи 73 Закона предусмотрено, что подписание акта приемки объекта в эксплуатацию осуществляется после окончательного осмотра объекта и соблюдения требований, установленных настоящей главой.

Эксплуатация построенного объекта без утвержденного акта приемки объекта в эксплуатацию не допускается.

Основанием для внесения в информационную систему правового кадастра идентификационных и технических сведений зданий, сооружений и (или) их составляющих на вновь созданное недвижимое имущество, регистрации прав на недвижимое имущество в Государственной корпорации "Правительство для граждан" является утвержденный акт приемки объекта в эксплуатацию.

Из материалов дела установлено, что в информационной системе правового кадастра в Государственной корпорации "Правительство для граждан" зарегистрирован Акт приемки объекта в эксплуатацию от 20 декабря 2019 года ««Строительство сетей водоотведения (канализация) в ауле Косшы Целиноградского района Акмолинской области», 4 очередь; «технически сложный I (повышенный) уровень ответственности»».

Данный Акт утвержден заказчиком, техническим и авторским надзорами, а также подрядчиком (генеральным подрядчиком).

Документ подписан: Рысбеков М. А., 28.01.2026
Документ подписан: Афанасиади П. А., 28.01.2026
Документ подписан: Тасмагамбетова С. К., 28.01.2026

Регистрация данного Акта 10 февраля 2020 года подтверждена сведениями НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» филиал по Акмолинской области, представленными по запросу суда апелляционной инстанции.

Согласно пункту 13 статьи 68 Закона процесс строительства сопровождается архитектурно-строительным контролем и надзором в соответствии с нормами главы 6 настоящего Закона.

Представитель заинтересованного лица ГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Акмолинской области» в заседании коллегии подтвердил присвоение объекту I (повышенного) уровня ответственности и наличие в данном уполномоченном органе зарегистрированного в НАО «Правительство для граждан» Акта приемки объекта в эксплуатацию от 20 декабря 2019 года.

Кроме того, судом первой инстанции обоснованно приняты во внимание положения Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165, в силу которых к объектам I (повышенного) уровня ответственности относятся магистральные сети водоснабжения, включая групповые водоводы, водоотведения и канализационные коллекторы условным (внутренним) диаметром 500 мм и более.

При таких обстоятельствах, Акт приемки объекта строительства в эксплуатацию от 20 декабря 2019 года, зарегистрированный в НАО «Правительство для граждан» 10 февраля 2020 года является достоверным, следовательно, подтверждает опыт работы Товарищества по строительно-монтажным работам по I (повышенному) уровню ответственности.

В соответствии с пунктом 63 Правил № 646 разблокировка сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика, содержащиеся в Реестре опыта работы осуществляется ведомством уполномоченного органа на основании вступивших в законную силу решений суда о признании заблокированных сведений и документов достоверными.

В силу статьи 13 АППК доверие участника административной процедуры к деятельности административного органа, должностного лица охраняется законами Республики Казахстан.

Незаконный административный акт, принятый по вине административного органа, должностного лица, а также незаконное административное действие (бездействие), совершенное по вине

Документ подписан: Рысбеков М. А., 28.01.2026
Документ подписан: Афанасиади П. А., 28.01.2026
Документ подписан: Тасмагамбетова С. К., 28.01.2026

административного органа, должностного лица, не могут повлечь обременяющие последствия для участника административной процедуры.

Доводы апелляционной жалобы проверены судебной коллегией, они не являются основанием к отмене решения суда первой инстанции.

При таких обстоятельствах, коллегия считает, что суд не допустил существенных нарушений в применении материального и процессуального законодательства, являющихся основанием для отмены или изменения судебного акта, поэтому решение подлежит оставлению без изменения, а апелляционная жалоба истца – без удовлетворения.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьей 168 АППК, статьями 423-426 ГПК, судебная коллегия,

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного административного суда № 2 Павлодарской области от 29 сентября 2025 года по административному делу по иску Товарищества с ограниченной ответственностью «АқНұр-Астана 2005» к Республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» об обязании разблокировать сведения, подтверждающие опыт работы ТОО «АқНұр-Астана 2005» – оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Взыскать с ответчика РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» в пользу истца ТОО «АқНұр-Астана 2005» в возмещение понесенных судебных расходов по оплате помощи представителя в суде апелляционной инстанции в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) тенге.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и может быть обжаловано в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в кассационный суд по административным делам Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме.

Председательствующий **Рысбеков М.А.**

Судьи **Афанасиади П.А.**

Тасмагамбетова С.К.

Документ подписан: Рысбеков М. А., 28.01.2026
Документ подписан: Афанасиади П. А., 28.01.2026
Документ подписан: Тасмагамбетова С. К., 28.01.2026
5599-25-3-1-2/300