КГКП «Ясли-сад «Нұрай» отдела образования Курмангазинского района Управления образования Атырауской области»

от: ИП «Махмудовой Бахтылы Куспангалиевной»
ИИН 690703402442
БИК HSBKKZKX
ИИК KZ076010141000331511
АО «Народный Банк Казахстана»
Атырауская область, Курмангазинский район, с.Құрманғазы, Атырау, 22

Возражение на жалобу
ИП «Утепбергеновой Г.М.» по конкурсу № 15952027-1
(84238273-КППТСОПО1, 84235430-КППТСОПО1 и 84212679-КППТСОПО1)

Относительно жалобы ИП «Утепбергеновой Г.М.» об отклонении заявки ИП «Махмудовой Б.К.» в связи с предоставлением недостоверной информации сообщаем следующее.

В соответствии с пп.1) ст.3 Закона РК «О государственных закупках», недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке;

ИП «Махмудова Б.К.» при подаче заявки каких-либо ложных сведений не предоставляла. Все представленные документы соответствуют установленным требованиям и подтверждают заявленные данные. В связи с этим доводы жалобы ИП «Утепбергеновой Г.М.» являются необоснованными и несостоятельными.

Согласно приложению №8 к Правилам №598, по критерию наличие опыта работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году,

подтверждается копиями ранее заключенных договоров с указанием периода поставки товаров, актами приема-передачи товаров за каждый месяц исполнения данных договоров в соответствующем регионе, где проводится конкурс.

За каждые 12 месяцев опыта начисляется 1 балл, но не более 5 баллов.

ИП «Махмудовой Б.К.» представлены договоры на поставку продуктов питания и акты приема-передачи за период с 2019 по 2025 годы, что в совокупности составляет 84 месяца подтвержденного опыта работы.

Таким образом, Организатором конкурса обоснованно присвоена максимальная оценка — 5 баллов по критерию «опыт работы»

Кроме того, по итогам оценки заявок ИП «Махмудовой Б.К.» и ИП «Утепбергеновой Г.М.» обе заявки получили одинаковое общее количество баллов — по 8 баллов.

Согласно п.173 Правил №598, в случае если два и более потенциальных поставщика набрали одинаковое количество баллов победителем признается участник конкурса, набравший наибольшее количество баллов по критерию «опыт работы на рынке товаров за последние 7 лет» согласно приложению 8 к Типовой конкурсной документации. При равенстве количества баллов по опыту работы победителем признается участник конкурса, заявка на участие которого поступила ранее заявок на участие в конкурсе других потенциальных поставщиков.

Заявка ИП «Махмудовой Б.К.» была подана 21 января 2026 года в 14:57:18.772, тогда как заявка ИП «Утепбергеновой Г.М.» поступила позднее — 21 января 2026 года в 15:10:32.342. Следовательно, определение победителя конкурса произведено в строгом соответствии с требованиями законодательства.

Итоги закупок не нарушают прав ИП «Утепбергеновой Г.М.», поскольку по ее заявке была выставлена максимально возможная оценка. Таким образом, в силу пункта 173 Правил №598 принятый акт не затрагивает ее права и законные интересы. Победителем конкурса определен поставщик заявка которого поступила ранее.

Также отмечаем, что действующими Правилами №598 не предусмотрены основания для снижения баллов по причине указания в графе «Наименование товара» слов «тамак тизими». В случае отсутствия прямого указания в нормативном правовом акте Организатор конкурса не вправе снижать баллы по данному основанию.

В соответствии со статьей 14 АППК РК, закрепляющей принцип запрета злоупотребления формальными требованиями, административному органу, должностному лицу запрещается отказывать в реализации, ограничивать, прекращать право участника административной процедуры, а также возлагать на него обязанность с целью соблюдения требований, **не установленных законодательством Республики Казахстан**.

Кроме того, в соответствии ст. 12 АППК РК, все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры.

Считаем, что в целом Организатор конкурса при оценивании заявок поставщиков должен оценивать заявку в целом согласно представленных документов.

Следует отметить, что формулировка «тамак тизими» переводится как «список продуктов», что полностью соответствует предмету закупки.

Аналогичные доводы ранее рассматривались судами и органами государственного аудита и были признаны необоснованными. Судебная практика подтверждает, что по данным основаниям пересмотр итогов конкурса недопустим.

Таким образом, доводы заявителя в части опыта работы ИП «Махмудовой Б.К.» является необоснованными. Просим отказать в удовлетворении заявления ИП «Утепбергеновой Г.М.» об отклонении заявки ИП «Махмудовой Б.К.» в связи с предоставлением недостоверной информации.

С уважением,
Руководитель **Б. Махмудова**
12.02.2026 г.