От руководителя МОО «Жетісу жастары ұйымының Конгресі» Ауданбаев Д.Б.

Департаменту внутреннего государственного аудита по область Жетісу

Прокуратуре области Жетісу

Департаменту Агентства Рес публики Казахстан по делам государственной служ бы по области Жетісу

Отделу внутренней политики, культуры, развития языков и спорта Каратальского района

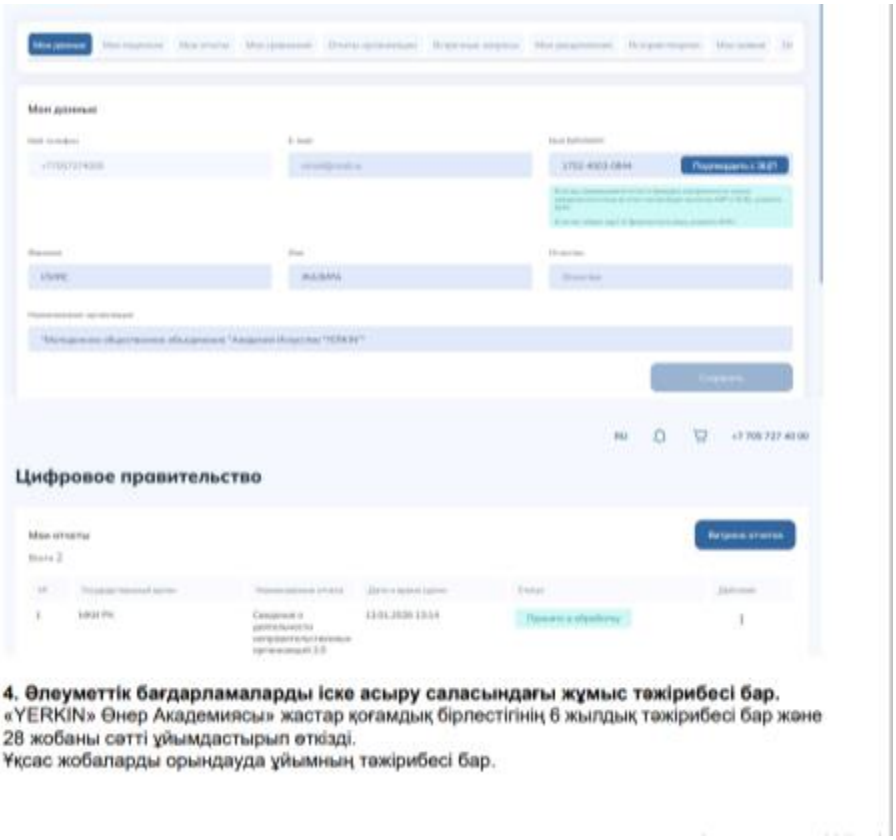
12.02.2026 г

Руководствуясь статьей 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и подпункт 4 п. 596 глава 19 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок», жалоба на действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок.

Ссылаясь на критерий оценки, предоставленных потенциальными поставщиками заявок на участие в конкурсе приложение 4 к приказу Заместителя Премьер-Министра – Министра финансов РК от 9 июня 2022 года №570 пишем обжалование по итогам конкурса.

МОО «Жетісу жастары ұйымының конгресі» выражает свое несогласие с решением конкурсной комиссии по конкурсу **№16118476-ГСЗ1**. Согласно своей технической спецификации, МОО «Жетісу жастары ұйымының Конгресі» по лоту **№84203910-ГСЗ1** сообщает следующее:

Пункт 3. Сведения о нахождении потенциального поставщика в «Базе данных неправительственных организаций» **2 балов вместо 0,** так как потенциальный поставщик своевременно представил сведения в «Базе данных неправительственных организаций» Скрин отчета был приложен в технической спецификаций на 5 странице приложенной к конкурсной документаций



На фотографии видны срок подачи отчета, БИН организаций и данные об организации.

Также фото о загруженном отчете в БД НПО был загружен в разделе «Сведения о критериях» в документе (01 Сведения о критериях.rar) под названием YERKIN BD 1.png и Yerkin BD 2.png

..			Папка с файлами		
YERKIN BD 1.png	45 205	40 648	Файл "PNG"	14.01.2026 20:03	89D5C5E3
Yerkin BD 2.png	111 623	108 580	Файл "PNG"	14.01.2026 20:09	93DF0A4A
Критерии оцен...	229 815	219 479	Yandex Browser PD...	23.04.2024 19:27	9D286A87

Считаем отклонение нашей заявки не обоснованным и предвзятым.

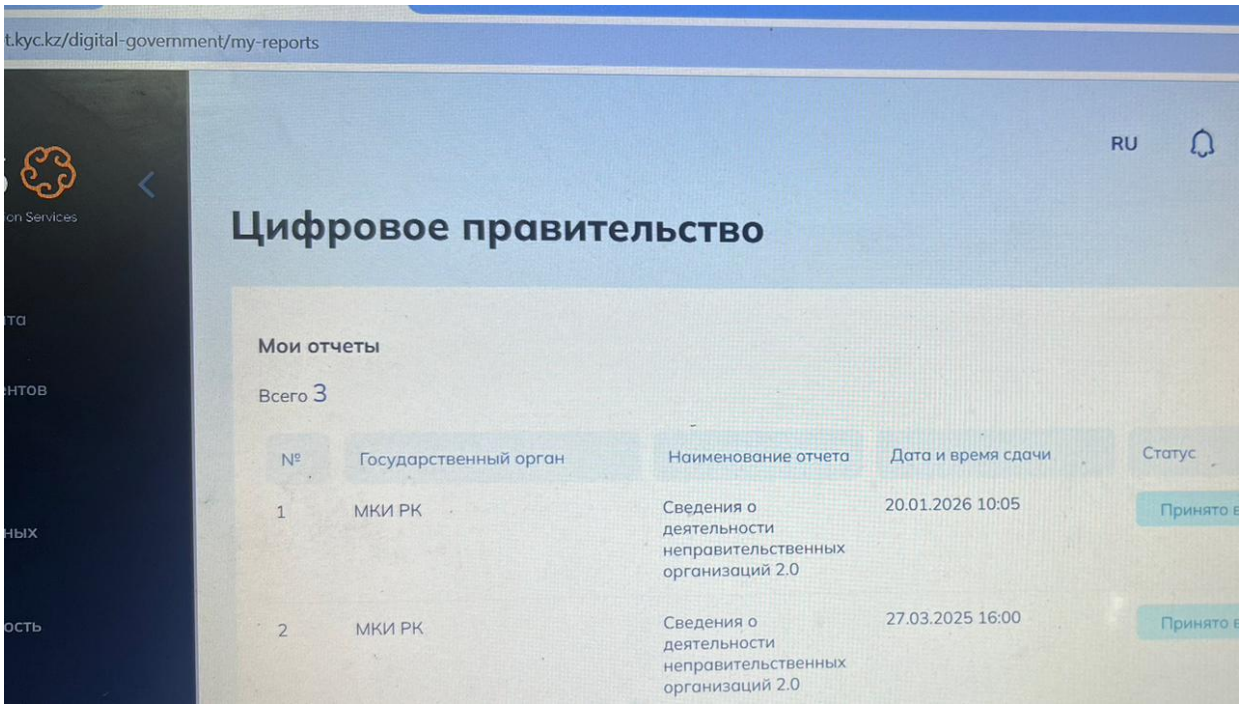
Отметим, что прием заявок по конкурсу был завершен 05.02.2026 года, однако спустя некоторое время заявка заново была открыта еще на сутки и окончательно закрыта 06.02.2026 года в 19.00
Тем самым данные действия вызывают подозрения в действиях заказчика и возможности его лоббирования итогов конкурса.

Пункт 4. Наличие опыта работы потенциального поставщика **6 бала вместо 3**, так как опыт работы потенциального поставщика свыше двух и до пяти лет включительно на рынке оказания аналогичных услуг, соответствующий предмету, целям закупаемых услуг. Имеется стаж в оказании аналогичных услуг за 2014, 2021 и 2025 год

Требуем поставить 6 балла вместо 3.

ПО КОНКУРСНОЙ ЗАЯВКЕ
ОО молодежи Каратальского района "Выбор молодых"

<u>Пункт 3.</u> Сведения о нахождении потенциального поставщика в «Базе данных неправительственных организаций» **<u>0 балов вместо 2,</u>** так как потенциальном поставщике не содержатся в «Базе данных неправительственных организаций» (в случае несоответствия потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе)



ОО молодежи Каратальского района "Выбор молодых" приложила данный скриншот о том, что они сдали отчет. Однако на данной фотографии не видно **БИН организаций** ни **регистрационного номера на портале БД НПО**. Из этого следует, что данный скриншот может быть отчетом другой организации. Считаем, что данный поставщик не может быть допущен к конкурсу по данному критерию.

<u>Пункт 4.</u> Наличие опыта работы потенциального поставщика **<u>3 бала вместо 8</u>**, так как опыт работы потенциального поставщика в сфере реализации социальных программ и проектов свыше пяти и до восьми лет включительно

Требуем поставить <u>3 балла вместо 8.</u>

8 балов ставится только в том случае если у поставщика есть стаж работы в оказании аналогичных услуг свыше 5 и до 8 лет. А у данного поставщика стаж только в направлении молодежной политики. Данная закупка подразумевает услуги по теме Семейно гендерных ценностей. Соответственно стаж в качестве аналогичных услуг нельзя засчитывать.

<u>Данное обжалование продублировано в:</u>

1. **Департаменту внутреннего государственного аудита по область Жетісу**
2. **Прокуратуре области Жетісу**
3. **Департаменту Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы по области Жетісу**

<u>Данное обжалование просим рассматривать в качестве досудебной процедуры урегулирования споров.</u>

Руководитель МОО «Жетісу жастары ұйымының конгресі» Ауданбаев Д.Б