АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на действия заказчика и тендерной комиссии в рамках государственной закупки

От: ТОО «ALLNET» (АЛЛНЕТ)
БИН: 071140008033
Юридический адрес: г. Рудный, ул. Гагарина 11
Контактное лицо: директор Токанов Ж.С.
Телефон: +7 707 854 52 82, E-mail: zh.tokanov@allnet.kz

Заявитель: ТОО «ALLNET» (АЛЛНЕТ)
Заказчик: КГКП "Ясли-сад № 3" отдела образования города Рудного" Управления образования акимата Костанайской области
Номер закупки: 16182416-1
Наименование закупки: Услуги по доступу к Интернету

Текст апелляционной жалобы:

1. Заявитель, ТОО «Allnet» (далее – Оператор), являясь действующим лицензированным оператором связи (Лицензия № **002304** выдана **03.09.2010**, прилагается), принял участие в указанной государственной закупке, направив в установленный срок полную и надлежащим образом оформленную заявку.
    2. Решением тендерной комиссии Заказчика, отраженным в Протоколе № 16904861 рассмотрения заявок от 2026-02-12 15:37:20, заявка Заявителя была отклонена по основаниям «несоответствия квалификационным требованиям», а именно: непредставления документов по СОРМ.
3. Заявитель считает данное решение **неправомерным, необоснованным и грубо нарушающим нормы Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**, а также принципы справедливой конкуренции и равного доступа. Отклонение основано на требованиях, которые являются **избыточными, дискриминационными и выходят за пределы компетенции Заказчика**.

I. О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ТРЕБОВАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СИСТЕМОЙ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (СОРМ)

1. Требование Заказчика о предоставлении документов, подтверждающих установку, сертификацию и эксплуатацию оборудования СОРМ, является неправомерным и выходит за пределы его компетенции.
2. Предметом государственной закупки является оказание услуг по **обеспечению доступа к сети Интернет**. Данная услуга подлежит оказанию в соответствии с условиями публичного договора.

3. Требования, касающиеся оборудования СОРМ, установлены **Законом РК «О связи»** и подзаконными актами (Постановление Правительства №358 от 19.06.2018) исключительно в целях регулирования правоотношений между:

- **лицензированным оператором связи** (каковым является Заявитель) и
- **уполномоченным государственным органом в области национальной безопасности (КНБ РК).**

4. **Заказчик** «КГКП "Ясли-сад № 3" отдела образования города Рудного» не является ни стороной этих правоотношений, ни контролирующим органом в сфере связи и безопасности. Его законный интерес ограничен **получением услуги связи надлежащего качества**.
5. Таким образом, включение в конкурсную документацию требования о предоставлении документов по СОРМ представляет собой:

- **Необоснованное и дискриминационное требование (ст. 39 Закона «О государственных закупках»)**, создающее искусственные барьеры для участия в закупке.
- **Подмену предмета закупки:** вместо оценки предложений по качеству и цене услуги, Заказчик пытается оценить соблюдение Заявителем специального законодательства, что не входит в цели процедуры госзакупки.
- **Вмешательство в исключительную компетенцию КНБ РК**, поскольку Заказчик фактически присваивает себе несвойственную контрольную функцию.

6. Наличие у Заявителя **действующей лицензии на деятельность в области связи** является исчерпывающим публичным доказательством его права оказывать услуги связи. Все вопросы соответствия требованиям КНБ относятся к сфере администрирования данной лицензии и разрешаются в порядке, установленном законодательством, а не в рамках конкурса на оказание услуг доступа в Интернет для конкретного учреждения.

II. Нарушение процедуры рассмотрения заявки и создание условий, ограничивающих конкуренцию

1. **Заявитель также обращает внимание на обстоятельства, свидетельствующие о возможном создании условий, ограничивающих конкуренцию.** Известно, что услуги связи для Заказчика на протяжении длительного времени оказывались одним и тем же оператором связи. Выдвижение в технической спецификации **крайне узких и нетипичных для договоров оказания услуг конечному потребителю требований** (таких как предоставление актов ввода СОРМ и детализированных кадровых документов), которые дублируют функции государственных регуляторов, объективно ведет к искусственному сужению круга допущенных участников.
2. Совокупность следующих фактов:

- наличие длительных договорных отношений Заказчика с одним оператором;
- включение в документацию избыточных требований, не обусловленных предметом договора;

- формальный, несущественный подход к рассмотрению заявки нового участника, являющегося действующим лицензионным оператором связи;
  — позволяет сделать вывод о **несоблюдении Заказчиком основополагающего принципа государственных закупок — обеспечения справедливой и реальной конкуренции (п. 5 ст. 3 Закона «О государственных закупках»)**. Установленные требования, по сути, создают **необоснованные преимущества** для определенного круга лиц (уже имеющих специфический пакет документов), что прямо запрещено частью 2 статьи 39 указанного Закона.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 3, 5, 39, 40, 56 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»,

ТРЕБУЕМ:

1. Признать апелляционную жалобу ТОО «Allnet» обоснованной.
2. Отменить Протокол № 16904861 рассмотрения заявок от 2026-02-12 15:37:20 в части отклонения заявки ТОО «Allnet» как неправомерный.
3. Исключить из конкурсной документации неправомерные требования, касающиеся:

- предоставления документов по СОРМ — в отношении участников, являющихся лицензированными операторами связи.

В связи с изложенным, ссылаемся и опираемся на уже имеющийся прецедент — решение конкурсной комиссии ГУ «Рудненский городской отдел финансов» акимата города Рудного от 29.12.2025. Номер жалобы № 273716 по объявлению № 15816268-1. Руководитель ГУ «Рудненский городской отдел финансов» С. А. Асанов.

Приложения:

1. Копия лицензии на деятельность в области связи ТОО «ALLNET» (АЛЛНЕТ)
2. Копия Протокола № 16904861 рассмотрения заявок, подлежащего отмене.
3. Копия решение конкурсной комиссии ГУ «Рудненский городской отдел финансов»

Дата: «12» февраля 2026 г.

_ __ / Токанов Ж.С.