ЖАЛОБА
на протокол итогов №16873924 от 10.02.2026 г.
по объявлению №16070051-1

кому:
ГУ «Управление общественного здравоохранения города Астаны»

от:
ЧФ «Институт независимых экспертов «Астана»

По конкурсу №16070051-1 «Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику ВИЧ-инфекции среди мужчин, практикующих секс с мужчинами» заявка Частного фонда «Институт независимых экспертов “Астана”» признана отклоненной.

Согласно протоколу итогов №16873924 от 10.02.2026 г. на веб-портале указаны основания: «Не соответствие проекта требованиям технической спецификации Заказчика»; «Не соответствие квалификационным требованиям».

При этом графа **«Подробное описание причин отклонения»** в протоколе отсутствует (не заполнена).

В соответствии с пунктом 207 Правил осуществления государственных закупок, в случае отклонения заявки по основанию подпункта 2) пункта 206 Правил, в протоколе итогов обязательно указываются: обоснования отклонения, подтверждающие сведения, документы, послужившие основанием для отклонения.

В оспариваемом протоколе такие сведения отсутствуют. Не указано:
1) какие именно квалификационные требования нарушены;
2) какие документы отсутствуют или не соответствуют;
3) какие положения технической спецификации не выполнены;
4) сравнительный анализ заявки и требований ТС.

Таким образом, протокол оформлен с нарушением обязательных требований Правил.

Подпункт 3) пункта 208 Правил предусматривает обязательное указание в протоколе итогов сведений об основаниях отклонения заявок.

Отсутствие мотивировочной части делает невозможным проверку законности принятого решения и нарушает право потенциального поставщика на эффективное обжалование в порядке статьи 25 Закона о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 452 Правил при государственных закупках услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, на потенциальных поставщиков **не распространяются** квалификационные требования:
1. являться платежеспособным;
2. обладать материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

Оспариваемая закупка относится к государственному социальному заказу сроком менее одного календарного года.

Комиссией не указано, какие именно квалификационные требования нарушены, при том что законодательством их применение в данном случае ограничено.

Следовательно, формулировка «несоответствие квалификационным требованиям» является немотивированной и не основанной на нормах Правил

Необоснованность ссылки на несоответствие технической спецификации

Протокол не содержит:
- ссылки на конкретный пункт технической спецификации,
- указания на конкретный раздел проекта, якобы не соответствующий требованиям,
- анализа представленных материалов.

Отсутствие конкретизации свидетельствует о формальном характере решения конкурсной комиссии.

ПРОСИМ:

1) Признать действия конкурсной комиссии по отклонению заявки Частного фонда «Институт независимых экспертов “Астана”» незаконными и нарушающими п.207 и подп.3 п.208 Правил осуществления государственных закупок.

2) Отменить протокол итогов №16873924 от 10.02.2026 г. в части отклонения заявки Частного фонда «Институт независимых экспертов “Астана”».

3) Провести повторное рассмотрение и оценку заявки в пределах доводов настоящей жалобы.

4) Вынести новый протокол итогов с соблюдением требований законодательства и мотивированным обоснованием решения.

Подпись
Мажит А.М.
ЭЦП