Seguro comp.
010000, Республика Казахстан, г. Астана, р-н Сарыарка, ул. Иманова, 17
Тел: +77777077794 почта: info@seguro.kz

Исх. № 00036/Ж
от 13.02.2026 г.

Куда:
Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК

АО «Международный аэропорт Нурсултан Назарбаев»

Заявитель:
Индивидуальный предприниматель «Seguro Comp»
ИИН: 940812351847
Статус: отечественный товаропроизводитель Республики Казахстан

Закупка:
Номер объявления: 16101992-1
Способ закупки: конкурс
Статус: *Изъятие из национального режима – ДА*

ЖАЛОБА

на незаконное отклонение заявки и нарушение законодательства о государственных закупках

1. Обстоятельства дела

ИП «Seguro Comp» принял участие в вышеуказанном конкурсе как отечественный товаропроизводитель.

Согласно Протоколу об итогах №16871074 от 10.02.2026 г., заявка ИП «Seguro Comp» была отклонена конкурсной комиссией в составе:

Председатель комиссии: Пыштанов Руслан Кенжеханнович
Члены комиссии: Искаков Олжас Мейрамович, Долдаш Бекболат Аянович, Ашимов Данияр Жанатович

Причина отклонения:

Предлагаемая модель компьютера «KP SFF2020» отсутствует в перечне сертифицированных и поддерживаемых моделей оборудования компании SITA.

2. Незаконность требований технической спецификации

Закупка проводится с признаком **«Изъятие из национального режима – ДА»**, что предполагает участие исключительно отечественных товаропроизводителей.

Однако техническая спецификация Заказчика содержит перечень конкретных моделей:

- Dell Optiplex SFF 7020
- Dell Pro Slim Plus QBS1250
- Dell Pro Micro Plus QBM1250
- HP Elite SFF 805 G9
- HP Elite Mini 800 G9
- HP Elite Mini 400 G9
- HP Pro SFF 400 G9
- Lenovo ThinkCentre M90s Gen 5

Тем самым фактически допускается продукция исключительно иностранных брендов.

В соответствии с Законом РК «О государственных закупках» №106-VIII ЗРК:

- запрещается указывать конкретные модели и производителей без формулировки «или эквивалент»;
- запрещается устанавливать требования, ограничивающие конкуренцию;
- техническая спецификация должна содержать функциональные, технические и качественные характеристики, а не привязку к бренду.

Фактически Заказчик создал условия, при которых отечественный товаропроизводитель объективно не может соответствовать документации, что противоречит самому статусу закупки с изъятием из национального режима.

3. Неправомерность ссылки на «дооснащение» системы SITA

Заказчик ссылается на подпункт 2 пункта 4 статьи 12 Закона, указывая, что закупка является дооснащением системы CUTE компании SITA.

Однако:

1. SITA не является производителем компьютерной техники.
2. Компьютеры Dell, HP, Lenovo являются универсальным оборудованием.
3. Операционная совместимость с программным обеспечением не требует закупки строго определённых моделей.

Компьютерное оборудование является стандартным ИТ-оборудованием и может быть совместимо при соблюдении технических параметров.

Следовательно, требование наличия в перечне SITA конкретных моделей не является объективной технологической необходимостью, а является ограничением конкуренции.

4. Незаконность отклонения заявки

ИП «Seguro Comp» предложил модель «KP SFF2020», являющуюся продукцией отечественного производства.

Заявка была отклонена не по причине несоответствия техническим характеристикам, а исключительно по причине отсутствия модели в перечне SITA.

Поскольку сам перечень является ограничительным и противоречащим законодательству, отклонение заявки на основании данного перечня является незаконным.

Таким образом, конкурсная комиссия:

- применила незаконное условие технической спецификации;
- допустила дискриминацию отечественного производителя;
- нарушила принципы открытости и добросовестной конкуренции.

5. Нарушение государственной политики по поддержке отечественных производителей

ИП «Seguro Comp» является отечественным товаропроизводителем.

Закупка проводилась с изъятием из национального режима, однако фактически были созданы условия в пользу иностранных брендов.

Поддержка отечественного производства является приоритетом государственной политики Республики Казахстан. В публичных выступлениях руководство страны неоднократно подчеркивало необходимость развития внутреннего производства и увеличения доли местного содержания.

Кроме того, в публичном пространстве представители Парламента Республики Казахстан, в том числе депутат Мажилиса Жаңбыршин Еділ Терекбайұлы, высказывали критику в адрес квазигосударственного сектора именно АО «Матен Петролеум» и АО «КоЖаН» за отсутствие взаимодействия и договорных отношений с отечественными товаропроизводителями.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что практика ограничения допуска казахстанских производителей противоречит не только нормам законодательства о государственных закупках, но и стратегическим задачам государства по развитию национальной экономики.

Фактически Заказчик, объявив закупку с изъятием из национального режима, создал условия, при которых отечественные производители лишены возможности предложить собственную продукцию, несмотря на ее соответствие техническим требованиям и совместимость с программными решениями. Действия Заказчика противоречат данным государственным задачам.

6. ПРОСИМ

На основании изложенного просим:

1. Признать отклонение заявки ИП «Seguro Comp» незаконным.
2. Дать правовую оценку действиям конкурсной комиссии.

Оставляем за собой право обратиться в вышестоящие инстанции, Мажилиса Парламента РК и судебные органы для справедливого разрешения данного вопроса.

С уважением,
Директор Seguro comp. **Жанабергенов Ж.Б.**

Исп. Ахметов А.
Тел:+7 777-707-77-94