КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 декабря 2025 года Дело № 3313-25-00-2/1563 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Башеновой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Оқас А., рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество (далее-НАО) «Жетысуский университет имени И. Жансугурова»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «Sokrat-PV"

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
Государственное учреждение (далее-ГУ) «Департамент внутреннего государственного аудита по области Жетісу»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

ИСТЕЦ по встречному иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Sokrat-PV"

ОТВЕТЧИК по встречному иску:
НАО «Жетысуский университет имени И. Жансугурова»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА по встречному иску:
1.О признании незаконным отказа в принятии Акта оказанных услуг за № 28575976 от 27.08.2025 года на сумму 168 158 тенге
2.О признании незаконным отказа в принятии Акта оказанных услуг за № 28581702 от 28.08.2025 года на сумму 168 158 тенге
3.Об обязании принять Акт оказанных услуг на сумму 168 158 тенге
4. Об обязании принять Акт оказанных услуг на сумму 168 158 тенге
5. О признании незаконным расторжения договора

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025
Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Ертурганова Б.Ж.
Представитель ответчика Денисов А.Ю.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 августа 2025 года сторонами заключён договор о государственных закупках товара № 990140003041/250586/00.

Согласно пункту 1.1 договора Поставщик принял на себя обязательство по оказанию услуг согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик - принять оказанную услугу и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств.

По условиям Договора, оговорено, что предметом является оказания услуга по передаче данных на общую сумму 168 158 тенге.

Согласно технической спецификации стороны предусмотрели тариф «Профессиональный» для платформы Zoom; Продление тарифа уже имеющий логин и учетные записи zhu.new.z@mail.ru , zhu.new.z@mail.ru .Услуга доступа должна быть доступна, без перебоев 24/7. Срок действия лицензии в программе Zoom не менее 1 года, с момента подписания договора. Поставщик обязан обеспечить доступ к услуге, предоставляющей следующие возможности: 1.Организация мероприятия, в которых могут участвовать – не менее 100 человек. 2.Количество лицензий- 2. 3.Неограниченное количество групповых конференций. 4.Потоковое вещание в социальные сети. 5.Продолжительность групповых конференций- 30 часов.
6.Локальная и облачная запись 30 ГБ (на лицензию). 7.Демонстрация экрана-демонстрация рабочего стола и приложения. 8.Виртуальный фон. 9.Идентификатор персональной конференции - создание собственной бессрочной интерактивной конференции. Возможность начать эту конференцию в любой момент или запланировать ее для использования в будущем. 10.Приватный и групповой чат - для быстрого и удобного обмена сообщениями для группы, отправки файлов,снимков экрана, примеров кода, голосовых сообщений и изображений. Возможность форматирования текста, а так же обмен GIF изображениями и эмодзи. 11.Элементы управления организатора. 12.Совместные комментарии на общем экране. 13.Удаленное управление клавиатурой/мышью. 14.Обмен через доску сообщений. 15.Совместное использование. 16.Шифрование TLS (безопасность на транспортном уровне). 17.256-разрядное шифрование AES для обмена контентом в реальном времени. 18.Зал ожидания - возможность организатору управлять тем, когда участники могут войти в конференцию. Возможность принять каждого участника по отдельности или всех в один момент. Возможность настраивать «Зал ожидания» индивидуально. 19.Встроено в устройства Zoom for Home. 20.Закрепление нескольких пользователей-организатор может предоставить 9 пользователям возможность закреплять видео для создания персанализированного представления. 21. Отслеживание нескольких человек- организатор может отстеживать до 9 видео участников,

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025
Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

по этому отслеживаемые видео могут видеть все участники конференции, независимо от говорящего. 22.Фильтры - цветные фильтры и стикеры. 23.Опросы. 24.Соорганизатор и альтернативный организатор. 25.Назначение планировщика конференции - возможность назначить другого пользователя для настройки конференции от имени организатора. У назначенного пользователя также должен быть тарифный план «Профессиональный». 26.Совместимость со Skype для бизнеса (Lync) - позволяет пользователям Lync 2010 и 2013, Skype для бизнеса запускать конференцию ZOOM из списка контактов Lync. 27.Потоковое вещание - трансляция в реальном времени Facebook и Youtube или с 4 ноября 2024 года посредством веб-портала государственных закупок Истцом в адрес ответчика направлена заявка на поставку товара, окончательный срок поставки 20 ноября 2024 года.

Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке в связи с ненадлежащим исполнением обязательств поставщиком.

Истец обратился с первоначальным иском в суд, мотивируя тем, что поставщиком не исполнены обязательства и оговорённая условиями договора услуга не оказана. Уведомлением от 27 августа ответчик сообщил о предоставлении доступа к видеоконференцсвязи Zerius на срок 12 месяцев с 15 августа 2025 года, которое не соответствовало заявленным условиям и технической спецификации, что заказчик расценил как уведомление о невозможности надлежащего исполнения услуги, предусмотренной договором. В этой связи посредством веб-портала в адрес ответчика истцом направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке, 27 августа 2025 года ответчик. В настоящее время договор в одностороннем порядке расторгнут. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик первоначальный иск не признал и предьявил и предьявил встречный иск, мотивируя тем, что заказчик в противоречие закону расторг договор, допустив при этом незаконное указание на товарные знаки. Согласно «Правил осуществления государственных закупок» п.п. 2 п. 412, не допускается содержание указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, а также иных характеристик, определяющих принадлежность приобретаемого товара, работы, услуги отдельному потенциальному поставщику. Заказчик необоснованно отклонил акт оказанных услуг, не предоставив весомых доказательств того, почему ссылается на приобретение платформы ZOOM. В его претензии он указал, что невозможно работать с сервисом Zerius, тогда как у отечественного IT продукта функционал шире, чем у Zoom; сервис Zerius предполагает использование в любой точке мира, без установки дополнительного оборудования. Заказчик не вправе предъявлять завышенных требований и указывать конкретную марку видеосвязи, поскольку это не уникальное оборудование государственной важности, к которому нужны детали именно этой марки. Видеосвязь Zoom не является уникальным продуктом, являясь взаимозаменяемым сервисом, в связи с чем в соответствии с законом «Об информационной безопасности» предпочтение должно отдаваться отечественному продукту, а не импортному.

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно технической спецификации услуга называется «Услуги по предоставлению право использования ресурсов сферы информационных технологий»; при этом нет точного наименования, что это должен быть именно ZOOM. При участии в закупке способом ценовых предложений, ключевым фактором является цена, которая была предоставлена поставщиком как наиболее благоприятная. Просит признать незаконным отказ в принятии Акта оказанных услуг № 28575976 от 27.08.2025 на сумму 168158 тенге; признать незаконным отказ в принятии Акта оказанных услуг № 28581702 от 28.08.2025 на сумму 168158 тенге; обязать принять Акт оказанных услуг на сумму 168158 (3% = 5045 тенге) тенге; принять Акт оказанных услуг на сумму 168158 тенге (3% = 5045 тенге).

В судебном заседании представитель истца по первоначальному иску поддержала заявленные требования и просила их удовлетворить, отказав во встречном иске, мотивируя тем, что поставщик, заведомо зная о том, что в технической спецификации предусмотрено продление лицензии Zoom, предоставил доступ по иной лицензии, чем нарушил условия договора. На базе НАО «Жетысуский университет имени И. Жансугурова» во исполнение поручения Президента Республики Казахстан об укреплении международных образовательных связей и расширении академического сотрудничества, в 2024 году был открыт Университет Марке (Италия). В рамках данного международного проекта проводятся совместные онлайн-лекции, научные конференции и образовательные мероприятия с участием иностранных преподавателей и студентов. Для организации таких мероприятий требуется использование международно - признанной платформы видеоконференцсвязи Zoom, обеспечивающей устойчивое соединение, синхронный перевод, запись сессий и обмен учебными материалами. Поскольку ответчик принятых на себя обязательств не исполнил, допустив нарушение существенных условий договора и нарушив права заказчика, в связи с чем договор был расторгнут, просит признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ТОО «Sokrat-PV» - ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску в суде просил в первоначальном иске отказать и удовлетворить встречный иск, мотивируя тем, что заказчик расторг договор незаконно, тогда как надлежащий сервис ему был предоставлен и услуга по договору оказана в более лучшем и эффективном качестве.

Представитель третьего лица подтвердил законность и обоснованность позиции истца по первоначальному иску, поясняя приоритет заявленных им требований в части платформы видеоконференцсвязи Zoom.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1 основного иска

На основании подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года № 4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу требования п. 1 статьи 380 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством. В соответствии со статьями 272, 273 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из материалов дела следует, что 27 августа 2025 года сторонами заключен договор о государственных закупках, в соответствии с условиями которого предметом поставки являлась услуга по передаче данных на общую сумму 168 158 тенге по тарифу «Профессиональный» для платформы Zoom; продление тарифа уже имеющего логин и учетные записи zhu.new.z@mail.ru , zhu.new.z@mail.ru. Однако поставщиком предоставлен иной сервис Zerius, который по его пояснениям является продуктом более широкого функционала, предполагающим использование в любой точке мира, без установки дополнительного оборудования. Принимая во внимание наличие конкретных требований к запрошенной услуге, определенным образом изложенных в конкурсной документации и учитывая, что надлежащее исполнение договора поставщиком заключалось в предоставлении услуг по передаче данных на общую сумму 168 158 тенге по тарифу «Профессиональный» для платформы Zoom, суд не может признать доводы ответчика обоснованными.

В силу правил статьи 391 Гражданского кодекса Республики Казахстан при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов выражений и условий. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Как установлено судом, предмет и условия договора были определены при объявлении государственных закупок. В свою очередь, ТОО, приняв участие в конкурсе и заключив договор, подтвердило возможность исполнения его условий, а также наличие для исполнения соответствующих ресурсов. Участвуя в конкурсе и заключая сделку на оговоренных в ней условиях, потенциальный поставщик согласился и принял на себя обязательство оказать услуги по заявленным требованиям.

Согласно пункту 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Технической спецификацией, которая в соответствии с пунктом 1.2 договора, является неотъемлемой частью договора, предусмотрены описание и требования к услугам по передаче данных на общую сумму 168 158 тенге по тарифу «Профессиональный» для платформы Zoom.

В соответствии с пунктом 3 статьи 422 ГК при продаже товара по образцу и (или) по описанию продавец обязан передать покупателю товар, который соответствует образцу и (или) описанию.

Вместе с тем указанные услуги по передаче данных на общую сумму 168 158 тенге по тарифу «Профессиональный» для платформы Zoom поставщиком не оказаны.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает оснований для признания поставщика надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Учитывая, что договор расторгнут в связи с неисполнением поставщиком обязательств по нему, первоначальный иск о признании его недобросовестным участником государственных закупок следует удовлетворить.

Судебные расходы по государственной пошлине согласно статье 117 ГПК подлежат взысканию в пользу истца доход государства.

По встречному иску по требованиям №№1,2,3,4,5.

Заявленные требования взаимосвязаны, однородны и производны друг от друга, в связи с чем мотивы принятого по ним решения подлежат изложению в едином абзаце.

В обоснование встречного иска истец настаивал на незаконности расторжения договора и в судебных прениях просил признать незаконными действия ответчика по расторжению договора. Суд расценивает данные требования истца как основание предъявленного им иска о признании отказа в принятии актов оказанных услуг, обязании их принятия и полагает дать им правовую оценку.

В силу правил статей 401, 404 ГК по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе расчитывать при заключении договора. Односторонний отказ от договора допускается в случае, предусмотренном соглашением сторон.

Из материалов дела и пояснений сторон следует, что сторонами заключен договор о государственных закупках, пунктом 8.6 котрого предусмотрено, что без ущерба каким-либо другим санкциям за нарушение условий договора заказчик, с учетом требований пункта 7.4 настоящего договора, может расторгнуть настоящий договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств: 1) если поставщик не может оказать услуги в сроки, предусмотренные договором, или в течение периода продления настоящего договора, предоставленного заказчиком; 2) если поставщик не может выполнить свои обязательства по договору.

Как установлено судом, что услуги по передаче данных на общую сумму 168 158 тенге по тарифу «Профессиональный» для платформы Zoom поставщиком не оказаны, а представлен сервис Zerius, что является нарушением существенных условий договора. При этом направление уведомление и последующее расторжение договора произведены заказчиком в рамках положений подписанного сторонами договора и действующего законодательства.

При изложенных обстоятельствах, суд не усматривает нарушений законности в действиях заказчика по одностороннему расторжению договора и признает доводы истца по встречному иску о незаконности расторжения договора необоснованными с учетом нарушение поставщиком существенных условий договора.

Во встречном иске истец также просит признать незаконными отказ в принятии актов оказанных услуг и обязать принять. Вместе с тем нормами действующего законодательства такой способ защиты не предусмотрен.

В силу требования пункта 1 статьи 651 ГК к обязательственным правоотношениям сторон подлежат применению положения ГК о договорах строительного подряда.

Согласно пункту 4 статьи 663 ГК сдача результатов работ подрядчиком и приемка их заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами, а в случаях, предусмотренных законодательными актами, - также представителями государственных органов и органов местного самоуправления. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результатов работ может быть признан судом действительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны судом необоснованными. Таким образом, законодатель предусмотрел, что подрядчик вправе обратиться в суд с иском о признании одностороннего акта сдачи или приемки результатов работ действительными при наличии мотивированного отказа заказчика в его подписании. При этом суд может удовлетворить такой иск в случае, когда мотивы отказа от подписания акта будут признаны необоснованными.

Как установлено судом,

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

односторонне составленные истцом акты оказанных услуг ответчиком отклонены, однако мотивированного отказа в их подписании суду для дачи оценки обоснованности мотивов отказа не представлено. В этой связи, заявленные требования не имеют правовых оснований для их удовлетворения. При сложившихся обстоятельствах, встречный иск удовлетворению не подлежит.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени И. Жансугурова» к товариществу с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «Sokrat-PV" о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Sokrat-PV" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Sokrat-PV" госпошлину в сумме 1866 (одна тысяча восемьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Sokrat-PV" к Некоммерческому акционерному обществу «Жетысуский университет имени И. Жансугурова» о признании отказа в принятии Акта оказанных услуг № 28575976 от 27.08.2025 на сумму 168158 тенге – незаконным; о признании отказа в принятии Акта оказанных услуг № 28581702 от 28.08.2025 на сумму 168158 тенге – незаконным; об обязании принять Акт оказанных услуг на сумму 168158 (3% = 5045 тенге) тенге; об обязании принять Акт оказанных услуг на сумму 168158 тенге (3% = 5045 тенге), о признании незаконным расторжения договора – отказать.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Башенова Г.М.

Документ подписан: Башенова Г. М., 09.12.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2026, судья Башенова Г. М., 12.02.2026