Исх. № 614 от 14.02.2026

ТОО "Казахский научно-исследовательский институт рисоводства имени Ибрая Жахаева"

В интересах ТОО «Tau Spec Auto», БИН 200640001893

Жалоба

на протокол об итогах конкурса № 16104425-1
от 12 февраля 2026 года в порядке ст. 25 *Закона*[1] и гл. 19 *Правил*[2]

Согласно обжалуемому протоколу об итогах, заявитель от участия в конкурсе был отклонен со следующим обоснованием:

(Перевод: Заявка потенциального поставщика на участие в конкурсе признаётся не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию представления технической спецификации, не соответствующей установленным требованиям, и не допускается к участию в конкурсе. Причина: в технической спецификации потенциального поставщика отсутствуют технические паспорта и копии сертификатов соответствия на продукцию, указанные в технических характеристиках поставщика, что является требованием технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации. В связи с отсутствием указанных документов невозможно проверить соответствие предлагаемого товара техническим требованиям заказчика, вследствие чего заявка признаётся несоответствующей требованиям конкурсной документации и не допускается к участию в конкурсе.)

[1] *Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года.*
[2] *Правила осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687.*

Считаем, что отклонение заявителя от участия в конкурсе является необоснованным и незаконным, нарушающим права и законные интересы заявителя, по следующим основаниям.

Прежде всего необходимо отметить, что в соответствии со ст. 6 ГК нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения. При возможности различного понимания слов, применяемых в тексте законодательных норм, предпочтение отдается пониманию, отвечающему положениям Конституции Республики Казахстан и основным принципам гражданского законодательства. При выяснении точного смысла нормы гражданского законодательства необходимо учитывать исторические условия, при которых она вводилась в действие, и ее истолкование в судебной практике.

При этом в общем случае административный орган обязан действовать законно (ст. 7 АППК), справедливо (ст. 8 АППК), соразмерно (ст. 10 АППК), в установленных пределах (ст. 11 АППК), с учетом приоритета прав (ст. 12 АППК), охраны права на доверие (ст. 13 АППК), запрета на злоупотребление формальными требованиями (ст. 14 АППК) и с применением презумпции достоверности (ст. 15 АППК).

В частности, в соответствии со ст. 12 АППК все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры.

В соответствии со ст. 13 АППК доверие участника административной процедуры к деятельности административного органа, должностного лица охраняется законами Республики Казахстан. Незаконный административный акт, принятый по вине административного органа, должностного лица, а также незаконное административное действие (бездействие), совершенное по вине административного органа, должностного лица, не могут повлечь обременяющие последствия для участника административной процедуры. Право на доверие не может быть обоснованием совершения незаконных действий (бездействия).

В соответствии со ст. 14 АППК административному органу, должностному лицу запрещается отказывать в реализации, ограничивать, прекращать право участника административной процедуры, а также возлагать на него обязанность с целью соблюдения требований, не установленных законодательством Республики Казахстан.

Следует отметить, что техническая спецификация (ТС) конкурсной документации (КД, по форме согласно приложению 4 к Правилам) оформляется согласно приложению 13 к КД в соответствии с п. п. 3, 4 ст. 15 Закона, п. 159 Правил, пп. 7 п. 2 КД.

В том числе в приложении 13 к КД было установлено требование о письма от завода-изготовителя.

ТС потенциального поставщика оформляется согласно приложению 17 к КД в соответствии с п. п. 189, 190 Правил, пп. 8 п. 2, п. 18 КД.

Разделе 1 «Общие положения», пункт 2, подпункт 7 указано следующее - "допускается указание в технической спецификации **требований о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, на предлагаемые товары, указанные в технической спецификации потенциального поставщика; если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, их регистрации в установленном порядке, то потенциальный поставщик предоставляет гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров".**

В заявки заявителя в КД в разделе **«Свидетельства, сертификаты, дипломы и другие документы»** было представлено авторизационное письмо от завода-изготовителя, подтверждающего компетентность заявителя на поставку предложенном им спецтехники а также гарантийное письмо на предоставление документов при поставки товара.

В авторизационном письме Производитель четко указывает, что ***паспорта и сертификаты будут выданы после изготовления***, присвоения серийного номер (p/n или vin кода) и обязательного тестирования товара, что полностью удовлетворяет требованиям конкурсной документации Раздела 1 «Общие положения», пункт 2,

Таким образом заявитель выполнил все требования Заказчика в рамках закона о ГЗ в плане требуемых документов, а именно: 1) приложено Авторизационное письмо. 2) приложено Гарантийное письмо о предоставлении паспортов и сертификатов.

Предоставленные документы полностью подтверждают, как правомерность поставки товара, так и обязательство по предоставлению всех документов, технических паспортов и сертификатов соответствия при поставке, что исключает какие-либо риски для Заказчика.

Соответственно заявка заявителя на участие в конкурсе соответствует конкурсной документации.

Системный анализ вышеуказанных доводов **позволяет установить полное соответствие** заявки заявителя на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации и **не позволяет установить наличие тех оснований отклонения**, предусмотренных пп. 2 п. 212 Правил, так как предоставленные документы соответствует требованиям п. 21 КД и считается представленным.

Таким образом, заявка отклонен от участия в конкурсе необоснованно и незаконно, тогда как он должен был быть допущен к участию в конкурсе, поскольку заявка на участие в конкурсе соответствует всем установленным требованиям, при этом основания его отклонения от участия в конкурсе не основаны на нормах законодательства.

С учетом вышеуказанного, в действиях организатора усматриваются нарушения принципов законности (ст. 7 АППК), справедливости (ст. 8 АППК), соразмерности (ст. 10 АППК) и приоритета прав (ст. 12 АППК), пределов осуществления административного усмотрения (ст. 11 АППК), охраны права на доверие (ст. 13 АППК), запрета злоупотребления формальными требованиями (ст. 14 АППК), презумпции достоверности (ст. 15 АППК) и единообразия административных процедур (ст. 15-1 АППК), а равно норм Закона и Правил.

На основании изложенного требуем итоги государственных закупок способом конкурса №16104425-1 пересмотреть, допустив ТОО «Tau Spec Auto» к участию в конкурсе, устранив тем самым нарушения законодательства и восстановив нарушенные права и законные интересы заявителя.

В ином случае оставляем за собой право действовать в соответствии с законодательством, в том числе в судебном порядке со взысканием всех понесенных заявителем по делу судебных расходов с и привлечением виновных лиц к административной и уголовной ответственности.

С уважением, **ТОО «Tau Spec Auto»**
с Уважением директор_____ **Екена Нурболата**