Уважаемая Конкурсная комиссия!

В период обсуждения технической спецификации к государственной закупке наша компания в установленном порядке направила Вам **официальное предложение об исключении из документации неправомерных требований о предоставлении документов по СОРМ**.

Данное предложение было Вами отклонено.

Таким образом, Заказчик, будучи в полном объеме осведомленным, сознательно и добровольно отказался от приведения конкурсной документации в соответствие с законом.

Данный отказ не оставляет ТОО «ALLNET» другого выбора, кроме как использовать все предусмотренные законодательством Республики Казахстан механизмы защиты своих прав и законных интересов.

Настоящее письмо является **последней попыткой досудебного урегулирования**. Дальнейшие действия Заказчика определят, будет ли данный спор разрешен в рабочем порядке либо перейдет в плоскость многочисленных судебных, административных и правоохранительных разбирательств.

ТОО «ALLNET» заявляет Вам о **грубом и системном нарушении законодательства** при формировании конкурсной документации на услуги доступа к сети Интернет.

---

1. ВАШЕ ТРЕБОВАНИЕ — ВНЕ ЗАКОНА И ВНЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Требование о предоставлении сертификата СОРМ (акта ввода, документов сертификации) в составе тендерной заявки:

• **Не предусмотрено** Законом РК «О государственных закупках». Предмет закупки — услуга доступа в Интернет. Наличие либо отсутствие у оператора сертификата СОРМ **не влияет** на скорость, качество, стоимость услуги или иные параметры, значимые для конечного потребителя (школы).

• **Нарушает исключительную компетенцию КНБ РК.** Вопросы внедрения, сертификации и эксплуатации СОРМ регулируются **закрытыми нормативными правовыми актами КНБ РК** и являются сферой контроля исключительно этого государственного органа. Заказчик не является субъектом, уполномоченным запрашивать, получать или проверять данные документы.

• **Содержит признаки разглашения сведений, составляющих государственную тайну.** Истребование документов СОРМ неуполномоченным

лицом (Заказчиком) и их передача в открытом доступе по каналам веб-портала госзакупок создаёт **прямую угрозу режиму секретности и безопасности государства**, что является нарушением Закона РК «О государственных секретах».

• **Является дискриминационным и ограничивающим конкуренцию.** Данное требование искусственно сужает круг участников, не имеет разумного и объективного обоснования, создаёт необоснованные преимущества для отдельных операторов связи и **прямо запрещено статьёй 39 Закона РК «О государственных закупках»**.

---

2. ЕДИНЫЙ ИСТОЧНИК ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ И ОТВЕТОВ — ДОКАЗАТЕЛЬСТВО КООРДИНАЦИИ

2.1. Идентичность технических требований

Ваша техническая спецификация содержит требования по СОРМ, которые **дословно, текстуально совпадают** с аналогичными требованиями, ранее включёнными в документацию **более чем 20 различных государственных заказчиков** города Рудного. Вероятность случайного, независимого и дословного совпадения узких, специфических и юридически спорных формулировок у такого количества независимых субъектов **отсутствует**.

2.2. Идентичность ответов на жалобы

Наши обоснованные жалобы и запросы, направленные в адрес указанных 20+ заказчиков, были отклонены **ответами, имеющими полную текстуальную идентичность**:

- идентичное цитирование нормативных актов;
- идентичная структура и стиль изложения;
- идентичные юридические ошибки;
- идентичные формулировки отказных мотивировок.

Утверждать, что более чем 20 независимых юридических служб государственных учреждений самостоятельно, без внешней координации, написали текстуально идентичные письма, невозможно.

2.3. Юридическая квалификация

Данные факты в своей совокупности являются **прямым признаком согласованных действий, ограничивающих конкуренцию**, и свидетельствуют о том, что:

а) Заказчикам **навязывается готовая техническая спецификация и готовая правовая позиция** из единого внешнего источника;

б) Этим источником, по всем имеющимся признакам, выступает **ТОО «Евразиастар»** — оператор связи, длительное время оказывающий услуги большинству указанных заказчиков и являющийся, вероятно, **основным бенефициаром** данной схемы, позволяющей ему участвовать в торгах в условиях отсутствия иных допущенных операторов;
в) Такие действия содержат признаки **недобросовестной конкуренции и координации экономической деятельности**, что прямо запрещено статьями 9 и 10 Закона РК «О конкуренции».

---

3. НАШ СТАТУС: ЛИЦЕНЗИРОВАННЫЙ ОПЕРАТОР, ИСПОЛНЯЮЩИЙ ВСЕ ТРЕБОВАНИЯ КНБ РК

ТОО «ALLNET» является действующим **лицензированным оператором связи**. Данный факт — **исчерпывающее публичное подтверждение** нашего соответствия всем лицензионным требованиям, включая обязательства перед КНБ РК.

Мы имеем:
• Действующее **соглашение с КНБ РК** о проведении совместных работ на объектах связи.
• Официальное **письмо ТОО «НурАс-Про» (исх. № 01/39 от 29.12.2025)** — организации, уполномоченной на проведение сертификационных испытаний, — подтверждающее, что наше оборудование находится в **активной стадии сертификации** по программе, **согласованной с Департаментом КНБ РК**.
• Зарегистрированную заявку на сертификацию в Единой системе E-KTPM (№ 107/30942 от 09.10.2025).

Мы исполняем требования КНБ РК. Мы не обязаны и не будем отчитываться об этом перед Заказчиком.

---

4. НАШЕ ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

4.1. Мы **не предоставим** документы, касающиеся наших правоотношений с КНБ РК, в составе открытой коммерческой заявки.

Это прямое нарушение режима секретности и Закона РК «О государственных секретах», а также превышение Ваших должностных полномочий.

4.2. Мы **предоставляем** действующую лицензию на деятельность в области связи. Это **единственный законный и достаточный документ**,

подтверждающий наш статус и право оказывать услуги связи на территории Республики Казахстан.

---

5. ПОСЛЕДСТВИЯ ОТКЛОНЕНИЯ НАШЕЙ ЗАЯВКИ

В случае отклонения нашей заявки по мотиву «отсутствия сертификата СОРМ», «непредоставления акта ввода СОРМ» либо «неподтверждения квалификационных требований в части СОРМ» ТОО «ALLNET» **незамедлительно инициирует**:

5.1. Жалобу в уполномоченный орган по государственным закупкам — Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов РК с требованием:

- признания действий Заказчика незаконными;
- привлечения членов тендерной комиссии к административной ответственности.

5.2. Исковое заявление в экономический суд о признании действий Заказчика незаконными и возмещении упущенной выгоды.

5.3. Заявление в Агентство по защите и развитию конкуренции (АЗРК) РК о проведении внеплановой проверки на предмет **картельного сговора и согласованных действий, ограничивающих конкуренцию**.

К заявлению будет приложен **полный реестр из более чем 20 случаев с:**

- идентичными дискриминационными требованиями в технических спецификациях;
- **идентичными ответами заказчиков на наши жалобы** (с текстуальным сравнением).

Данный реестр является неопровержимым доказательством:

- наличия единого координатора схемы;
- системного характера нарушений;
- умышленного создания препятствий для доступа ТОО «ALLNET» к государственным закупкам.

Нами будет заявлено требование о:

- признании факта **согласованных действий (ст. 9 Закона РК «О конкуренции»)**;
- признании факта **недобросовестной конкуренции (ст. 10 Закона РК «О конкуренции»)**;

- **наложении оборотного штрафа на ТОО «Евразиастар»** в размере до 5 % от годового дохода за предыдущий финансовый год (ст. 159 КоАП РК);
- **привлечении должностных лиц заказчиков к административной ответственности по ст. 209 КоАП РК** (Ограничение конкуренции), предусматривающей крупные штрафы и дисквалификацию.

5.4. Заявление в КНБ РК о систематическом, массовом и неправомерном истребовании документов, составляющих государственную тайну, неуполномоченными лицами, с приложением полного реестра заказчиков, участвующих в данной противоправной практике.

5.5. Заявление в Прокуратуру Костанайской области по факту:

- превышения должностных полномочий;
- воспрепятствования законной предпринимательской деятельности;
- возможного коррупционного сговора с целью ограничения конкуренции и лоббирования интересов конкретного поставщика.

Обращаем Ваше внимание: все необходимые заявления в перечисленные государственные органы нами уже подготовлены.

---

6. УЛЬТИМАТИВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Во избежание:

- судебных исков и взыскания упущенной выгоды;
- прокурорских проверок и проверок КНБ РК;
- антимонопольного расследования с оборотными штрафами;
- административной и дисциплинарной ответственности должностных лиц;
- репутационных потерь Вашего учреждения, —

мы предлагаем единственно возможный законный вариант:

НЕМЕДЛЕННО:

1. Признать лицензию ТОО «ALLNET» на деятельность в области связи **достаточным и законным подтверждением** соответствия нашей компании всем квалификационным требованиям, включая обязательства перед КНБ РК.
2. Допустить нашу заявку к участию в конкурсе.
3. Оценивать наше предложение **исключительно по критериям цены и технических параметров услуги**, напрямую влияющих на качество доступа к сети Интернет для учащихся и сотрудников школы.

В противном случае вся полнота ответственности за:

- воспрепятствование законной предпринимательской деятельности;
- нарушение антимонопольного законодательства;
- нарушение законодательства о государственных закупках;
- нарушение режима государственной тайны и создание угрозы безопасности государства —

будет возложена на Ваше учреждение и персонально на тендерную комиссию.

Мы не намерены отступать. Закон на нашей стороне.

Приложения:

1. Копия лицензии на деятельность в области связи.
2. Копия письма ТОО «НурАс-Про» (исх. № 01/39 от 29.12.2025) о прохождении сертификации СОРМ.

С уважением,

Директор ТОО «ALLNET»
Токанов Жамбыл Серикбаевич