КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 января 2026 года №2301-25-00-2/3158 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Сапиоллаевой Ж., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «DOCTABSHIK»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.взыскании оплаченных денежных средств в сумме 275 520 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нуржаубаев Н.
представитель истца Тлепбергенов Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №294 от 15 сентября 2025 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по поставке бензина марки АИ-92 до 31 декабря 2025 года. Уведомление о ненадлежащем исполнении обязательств заказчиком направлено 08 октября 2025 года.

Истец обратился в суд о признании товарищества с ограниченной ответственностью «DOCTABSHIK» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании оплаченных денежных средств в сумме 275 520 тенге, расторжении договора. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

Определением суда от 05 января 2026 года исковые требования в части расторжения договора оставлено без рассмотрения.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании представитель истца Тлепбергенов Н. поддержав исковые требования просил удовлетворить иск, так как обязательства по договору выполнены не надлежащим образом, им стало известно 08 октября 2025 года, по заявке ответчик не поставил товар.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурор Нуржаубаев Н. в своем заключении указал об удовлетворений иска и оставлении иска в части расторжения договора без рассмотрения.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1.В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, услуга не поставлена до настоящего времени, 08 октября 2025 года истцом направлено уведомление об исполнении обязательств.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в пункте 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 06.01.2026

Заңды күшіне енген күні: 11.02.2026, судья Саудабаев А. Б., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истцом 08 октября 2025 года направлено уведомление ответчику о ненадлежащем исполнении обязательств и истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском первоначально 06 ноября 2025 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

2. Согласно пункту 2.1 договора, общая сумма договора составляет 896 000 тенге, оплата по договору была произведена в полном объеме.

В ходе исполнения договора было выявлено частичное неисполнение обязательств, талоны на 2 390 литров бензина марки АИ-92 на сумму 535 360 тенге оказались недействительными, позже ответчик поставил бензин на 1 160 литров, остаток не поставленного бензина составляет 1 230 литров на сумму 275 520 тенге.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о правильности их составления.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению, следует взыскать с ответчика в доход государства остаток оплаченных денежных средств в сумме 275 520 тенге.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 10 232 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «ДОСТАВSHIK» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании оплаченных денежных средств в сумме 275 520 тенге удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ДОСТАВSHIK» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ДОСТАВSHIK» в доход государства оплаченные денежные средства в сумме 275 520 (двести семьдесят пять тысяч пятьсот двадцать) тенге, стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 10 232 (десять тысяч двести тридцать две) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 06.01.2026

Заңды күшіне енген күні: 11.02.2026, судья Саудабаев А. Б., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 06 января 2026 года.
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вступило в законную силу «____»_____2026 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 06.01.2026
Заңды күшіне енген күні: 11.02.2026, судья Саудабаев А. Б., 12.02.2026
2301-25-3-1/3923