РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 ноября 2025 года 3514-25-00-2/4334 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Медеуов» Медуов Азат Алибаевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурору Нығметжан Г.Қ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2 сентября 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между республиканским государственным учреждением «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» (далее – РГУ «Государственный национальный природный парк «Буйратау», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Медеуов» Медеуовым Азатом Алибаевичем (далее – ИП «Медеуов», поставщик) заключен договор о

государственных закупках товаров – салейнблоки задних рычагов на JAC S5 в количестве 1 комплект, - №213 (далее - договор).

Общая сумма договора – 77 777 тенге.

17 сентября 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней, с момента вступления договора в силу. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 17 сентября 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Поставщиком товар не поставлен.

7 октября 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

РГУ «Государственный национальный природный парк «Буйратау» обратилось в суд с иском к ИП «Медеуов» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 1 633,38 тенге. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте предварительного судебного заседания, в суд не явились. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в их отсутствие не поступало. Ответчиком процессуальная обязанность представления письменного отзыва не выполнена. Суд определил рассмотреть дело без их участия в порядке части 2 статьи 172, части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело в порядке части 2 статьи 172 ГПК.

Прокурор в заключении полагал требования, подлежащими удовлетворению.

Определением суда от 11 ноября 2025 года иск в части требования о взыскании неустойки оставлен без рассмотрения в порядке подпункта 1) статьи 279 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Документ подписан: Беккожина А. К., 17.11.2025

Дата вступления в законную силу: 27.12.2025, судья Беккожина А. К. 29.12.2025

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Между тем, товар не поставлен. Обязательство по договору не исполнено.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Документ подписан: Беккожина А. К., 17.11.2025

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 7 октября 2025 года, а в суд с иском истец обратился 8 октября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного учреждения «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Медеуов» Медуову Азату Алибаевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Медеуов» Медуова Азата Алибаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Медеуов» Медуова Азата Алибаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 17.11.2025