РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 января 2026 года дело №1513-25-00-2/2965 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Ai-Luna» Нарымбай Айғаным Төребекқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Муханова А.А.
представитель истца Кожахметов Б.К.
ответчик Нарымбай А.Т.
переводчик Тажимуратова Д.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом Электронный магазин между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №729 от 25 августа 2025 года, по условиям которого ответчик обязался поставить дверной блок в количестве 2 штук (далее - товар) на общую сумму 1 174 000 тенге в течении 15-ти календарных дней по заявке заказчика..

Договор вступает в силу со дня подписания и действует до 31 декабря 2025 года.

Заявка о поставке товара была направлена ответчику посредством веб-портала государственных закупок 23 сентября 2025 года, следовательно,

срок исполнения обязательств ответчиком до 8 октября 2025 года включительно.

Однако товар в установленные сроки поставщиком не поставлен.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 24 октября 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены. Договор расторгнут.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснив, что обязательства со стороны ответчика надлежащим образом не исполнены. Просил иск удовлетворить.

Ответчик иск признала, пояснив, что не успели во время поставить товар. В данное время могут произвести доставку товара, если истец предоставит им время. Просила в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее-Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Основанием для обращения в суд с иском явилось не надлежащие исполнение обязательств ответчиком по заключенному договору. В данном случае, ответчик не надлежащий исполнил обязательства по договору о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 13.01.2026

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Кустанов Р. Б., 17.02.2026

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании Договора, по которому ответчик обязался поставить товар в срок до 8 октября 2025 года включительно.

К установленному сроку обязательства ответчиком не исполнены, договор расторгнут.

Ответчик каких-либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Доводы ответчика о том, что в данное время могут произвести доставку товара, если истец предоставит им время не состоятельный, поскольку сроки действия договора истекли 31 декабря 2025 года.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не оказание услуг, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 17 610 тенге из расчета: 1 174 000 тенге х 0,1% х 15 дней за период с 9 по 23 октября 2025 года.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 13.01.2026

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Кустанов Р. Б., 17.02.2026

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 17 610 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 528 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ai-Luna» Нарымбай Айғаным Төребекқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ai-Luna» Нарымбай Айғаным Төребекқызы в пользу некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» сумму неустойку в размере 17 610 (семнадцать тысяч шестьсот десять) тенге, государственной пошлины в размере 528 (пятьсот двадцать восемь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ai-Luna» Нарымбай Айғаным Төребекқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 13.01.2026

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Кустанов Р. Б., 17.02.2026