Министерство культуры и информации
Республики Казахстан

Протокол

г. Астана **№ 1** **18 февраля 2026 года**

Заседание комиссии по рассмотрению жалобы по итогам государственных закупок №16112746-1 от 27.01.2026 года способом открытого конкурса «Услуги по организации и проведению семинара и иных разноформатных мероприятий по информационно-разъяснительной работе в городах Астана, Алматы, Шымкент, а также в областях».

Председатель
Вице-министр **– Искаков Канат Жумабаевич;**
Секретарь
Главный эксперт департамента административной работы и государственных закупок – **Шабанова Арайлым Калымкызы;**
Присутствовали:
Директор департамента административной работы и государственных закупок – **Мелдебеков Чингис Каскирбекович;**
И.о. директора юридического департамента – **Баймагамбетова Маржан Болатовна;**
Заместитель директора департамента административной работы и государственных закупок – **Егембердиев Дидар Куандыкович;**
Председатель Комитета по делам религий **– Хатиев Ануар Нурманович;**
Заместитель Председателя Комитета по делам религий – **Раманкулов Максат Аралбаевич;**
Руководитель управления координации информационно-разъяснительной работы – **Кенжеханов Ердаулет Бакытбекович.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. 16 февраля 2026 года от потенциального поставщика ТОО «ТОНЕРИКО» поступил ответ на жалобу потенциального поставщика Общественный фонд «Фонд поддержки национальной традиции «Жаухар».

Согласно главе 19 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 жалоба подается потенциальным поставщиком и рассматривается в отношении действий (бездействия), решений заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта). Иные документы, в том числе ответы (пояснения и возражения) другого потенциального поставщика, представленные в ответ на жалобу, не являются самостоятельной жалобой и рассматриваются в составе материалов по жалобе, без вынесения отдельного ответа со стороны Заказчика.

2. Жалоба поступила 15 февраля 2026 года от потенциального поставщика Общественный фонд «Фонд поддержки национальной традиции «Жаухар» БИН 091240017416 указано о том, что «Являясь участником открытого конкурса на услуги по организации и проведению информационно-разъяснительной работы *(лоты № 81929952, 81930263, 81930261, 81930262, 81930259, 81930260, 81934279,*

81934751, 81935265, 81935579) выражает категорическое несогласие с Протоколом об итогах №16112746-ОК1»

1. Правовой парадокс послужного списка ТОО «SMG»

В составе заявки ТОО «SMG» представлен послужной список специалиста Сақан Д.Д., заверенный печатью данного ТОО. Однако в самом содержании списка ТОО «SMG» как место работы не указано.

Согласно п. 5 ст. 35 Трудового Кодекса РК, послужной список подтверждается печатью работодателя.

В связи с этим возникает ряд вопросов:

На каком основании ТОО «SMG» заверяет документ как работодатель, если в перечне трудовой деятельности специалиста нет ни одного дня стажа в организации?

Каким образом комиссия подтвердила опыт специалиста в данной компании, если сам документ опровергает?

Данные факты свидетельствует о том, что документ составлен с нарушением требований Трудового Кодекса РК и не может служить доказательством наличия трудового ресурса у потенциального поставщика.

2. Анонимный стаж как основание для победы ТОО «ТОНЕРИКО»

Победитель ТОО «ТОНЕРИКО» предоставил послужной список Ермағамбетовой А.Ә., где за период с 2022 по 2025 гг. *(самый важный период для подтверждения квалификации)* отсутствует наименование организации-работодателя.

Техническая спецификация требует наличия стажа не менее 24 месяцев. Стаж – это время для выполнения работником трудовых обязанностей в рамках трудовых отношений. В связи с этим возникает ряд вопросов:

Как комиссия смогла верифицировать стаж специалиста за 2 года, если в документе не указано, где именно он был получен?

Считается ли теперь в государственных закупках «анонимный стаж» достаточным основание для допуска?

Если название организации скрыто, не является ли это попыткой скрыть работу в организациях, не имеющих отношения к профилю конкурса?

Данные факты свидетельствуют о том, что ТОО «ТОНЕРИКО» не подтвердило наличие квалификационного специалиста с требуемым опытом работы.

3. Физическая невозможность и правовой нигилизм ИП «ALAN»

Специалисты ИП «ALAN» (Джакипов Е.Д. и Зүнінқожа З.Б.) указали в своих списках одновременную работу в 3-4 организациях, включая государственные учереждения (КГУ и КММ).

Нарушена ст.68 Трудового кодекса РК (ограничение рабочего времени при совместительстве – суммарно не более 12 часов в сутки). Более того, работа в нескольких госучереждениях не позициях специалистов предполагает полную занятость. В связи с этим возникает ряд вопросов:

Верит ли конкурсная комиссия в то, что данные специалисты обладают сверхчеловеческой срсособностью находиться в трех-четырех местах одновременно в течение рабочего дня?

Как эти сотрудники будут выезжать в регионы для проведения семинаров, если они «по настоящее время» обязаны находиться на рабочих местах в государственных учереждениях г. Тараз и Жамбылской области?

Не является ли это явным предоставлением недостоверных сведений с целью искусственного завышения баллов?

Данные факты свидетельствую о том, что заявка ИП «ALAN» содержит заведомо невыполнимые обязательства и признкаи нарушения антикоррупционного законодательства в части трудоустройства в госсекторе.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ

Комиссия, рассмотрев доводы, указанные в жалобе Общественного фонда «Фонд поддержки национальной традиции «Жаухар» установила следующее:

1. Потенциальным поставщиком ТОО «SMG» в конкурсной заявке представлены сведения по трудовым ресурсам, подтверждающие стаж работы специалистов:

- сведения о квалификации *(Приложение 12)*, в которых указаны специалисты, в т.ч. Сакан Д.Д.

- приложены подтверждающие документы *(послужной список, выписка из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов и диплом об образовании);*

При этом, наличие специалиста у Потенциального поставщика подтверждается сведениями о работниках в приложении 12, а также данными о специалистах на портале государственных закупок *(зарегистрированные сотрудники в единой системе учета трудовых договоров).*

Согласно пункту 78 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 *(далее – Правила)* в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию трудовых ресурсов, то наличие трудовых ресурсов подтверждается электронной копией документа о квалификации работника, а также посредством электронной цифровой подписью работника либо единой системой учета трудовых договоров.

Кроме этого, согласно действующему законодательству РК отсутствует утвержденная форма послужного списка работников.

В связи с изложенным конкурсная заявка Потенциального поставщика подлежала допуску.

2. Согласно пункту 78 Правил в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан.

ТОО «ТОНЕРИКО» подтвержден стаж работы Ермағамбетовой А.Ә. на основании выписки из Единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов, а также на основании послужного списка, в котором место работы указано как индивидуальный предприниматель.

Согласно представленным сведениям за период с 2022 по 2025 гг. Ермағамбетова А.Ә. проработала 12 месяцев в ИП «ЕРМАҒАМБЕТОВА АЛТЫН

ӘДІЛҚЫЗЫ» *(зарегистрирован на Портале услуг и сервисов органов государственных доходов КГД МФ РК).*

Кроме того, без учета стажа работы в ИП «ЕРМАҒАМБЕТОВА АЛТЫН ӘДІЛҚЫЗЫ», общий стаж работы Ермағамбетовой А.Ә. составляет 31 месяц: 04.2021-12.2021 – ОО КРЦ «Ансар» *(9 месяцев)*, 02.2022- 04.2022 – ОО Центр «Ихсан» *(3 месяца)*, 04.2024-10.2025 – ТОО «Центр изучения религий» *(19 месяцев)*.

Таким образом, Потенциальный поставщик соответствует квалификационным требованиям Заказчика *(стаж работы более 24 месяца)*.

В связи с изложенным конкурсная заявка Потенциального поставщика подлежала допуску.

3. По специалистам ИП «ALAN» (Джакипов Е.Д. и Зүнінқожа З.Б.) комиссия сообщает следующее:

Опыт работы специалистов Джакипова Е.Д. и Зүнінқожа З.Б. подтверждается сведениями о квалификации и приложенными документами *(послужной список и выписка из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов)*.

При этом в соответствии с Трудовым Кодексом Республики Казахстан работнику допускается осуществление трудовой деятельности по совместительству.

Кроме того, в квалификационных требованиях Заказчика ограничений на одновременную трудовую деятельность специалиста у нескольких работодателей не имеется.

Таким образом, указанные специалисты Потенциального поставщика соответствует квалификационным требованиям Заказчика и подлежали допуску.

СЛУШАЛИ:

Мелдебеков Чингис Каскирбекович_____

Егембердиев Дидар Куандыкович_____

Баймагамбетова Маржан Болатовна_____

Хатиев Ануар Нурманович _____

Раманкулов Максат Аралбаевич_____

Кенжеханов Ердаулет Бакытбекович_____

ВЫСТУПИЛА:

Шабанова Арайлым Калымкызы

РЕШИЛИ:

Согласно пункту 592 Правил по жалобе Общественного фонда «Фонд поддержки национальной традиции «Жаухар» отказать.

Председатель **К. Искаков**

Секретарь **А. Шабанова**