23484201216

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 декабря 2025 года дело №7527-25-00-2/13592 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бектургановой Г.К.,
при секретаре судебного заседания Таировой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Eco Almaty»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «DOIT» в лице Хасен Айбол Серікұлы

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:**
Акционерное общество «Авиационная администрация Казахстан»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О направлении сведения в уполномоченный орган для включения в реестр недобросовестных участников

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Мухтаркулов А.К.
представитель ответчика Байгуанов М.С.
представители третьего лица Елемесов Ж.К., Балгасымова Г.С.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

29 мая 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Eco Almaty» (далее – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем (далее – ИП) «DOIT» в лице Хасен Айбол Серікұлы (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров на поставку двух пилотируемых летательных аппаратов (квадрокоптеров) (далее – БПЛА) на общую сумму 1 194 400 тенге (далее – Договор)

По условиям Договора и технической спецификации (приложение №2 к Договору) срок поставки товара – 15 календарных дней со дня заключения Договора, то есть, до 13 июня 2025 года. Кроме этого, Поставщик должен обучить трех специалистов полетам на данных БПЛА с выдачей сертификатов.

Срок действия Договора до 31 декабря 2025 года.

Поставщик поставил БПЛА в срок, 04 июня 2025 года.

Заказчик отказался принять товар и расторг Договор в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя тем, что не проведено ответчиком обучение специалистов по работе с БПЛА.

В отзыве на иск ответчик требования истца не признал и просил в удовлетворении иска отказать по основаниям, изложенным в отзыве.

В отзыве на иск третье лицо акционерное общество «Авиационная администрация Казахстан» (далее – Общество) просило оставить иск на усмотрение суда по основаниям, изложенным в отзыве.

Представитель истца поддержал иск и просил его удовлетворить. Указал, что ответчик не имеет права выдавать установленные сертификаты его специалистам, поэтому для обучения не были выделены специалисты.

Представитель ответчика иск не признал и просил в его удовлетворении отказать, указав на то, что Заказчик сам отказался предоставить специалистов для обучения, у него имеются сертификаты, которые он от имени ИП «DOIT» имеет права выдавать после окончания обучения.

Представители третьего лица указали, что у Поставщика имеется сертификат оператора 2 категории, обладание которого недостаточно для правомерного выполнения полетов с использованием беспилотных авиационных систем. Выданный сертификат не дает право ответчику на осуществление подготовки операторов БАС соответствующей категорий. Данный сертификат только подтверждает, что лицо допущено к управлению БАС типа конструкции и категории максимальной соответствующей взлетной массы в зависимости от категории сертификата. Просили оставить иск на усмотрение суда.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Заказчик отказался от проведения обучения его специалистов, по причине отсутствия у Поставщика сертификата для его проведения.

По утверждению ответчика у него имеется сертификат оператора 2 категории, выданный Обществом.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень:

Құжатқа қол қойылған: Бектурганова Г. К., 17.12.2025
Заңды күшіне енген күні: 19.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 18.02.2026
7527-25-3-6/1097

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик был обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 5 статьи 8 Закона было предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 июля 2019 года №530 «Об определении уполномоченной организации в сфере гражданской авиации» уполномоченной организацией в сфере гражданской авиации определено Общество, осуществляющее деятельность, направленную на обеспечение устойчивого развития отрасли гражданской авиации Республики Казахстан, безопасности полетов и авиационной безопасности (пункт 2 статьи 16-9 Закона «Об использовании воздушного пространства Республики Казахстан и деятельности авиации» (далее - Закон).

В силу пункта 2 статьи 16-9 Закона Общество наделено государственными функциями, как проведение контроля и надзора (контрольные) за деятельностью по обеспечению безопасности полетов и авиационной безопасности в сфере гражданской и экспериментальной авиации (ст.10-2 Закона об авиации) и оказание государственных услуг (реализационные).

Құжатқа қол қойылған: Бектурганова Г. К., 17.12.2025
Заңды күшіне енген күні: 19.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 18.02.2026
7527-25-3-6/1097

В соответствии с пунктом 1 статьи 33 Закона, эксплуатация беспилотного воздушного судна должна сводить к минимуму угрозу причинения вреда жизни или здоровью людей, повреждения (порчи) имущества, опасность для других воздушных судов при соблюдении условий, установленных правилами использования беспилотных авиационных систем в воздушном пространстве Республики Казахстан и эксплуатационной документацией беспилотного воздушного судна (утвержденных приказом и.о. Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года №706 (далее – Правила).

Вышеуказанные Правила определяют порядок использования беспилотных авиационных систем (далее – БАС) в воздушном пространстве Республики Казахстан.

Согласно подпункту 49) пункта 4 Правил держатель сертификата – физическое или юридическое лицо, получившее от уполномоченной организации Сертификат оператора БАС.

Так, для выполнения полетов в категории операций "Специфическая" эксплуатант БАС получает в уполномоченной организации в сфере гражданской авиации сертификат оператора БАС соответствующей категории (1, 2 и 3).

При этом категория 2 (MID Rating) – для операторов БАС, эксплуатирующих беспилотные авиационные системы с БВС всех типов конструкций с максимальной взлетной массой до 25 кг. для выполнения авиационных работ, предусмотренных подпунктом 2) пункта 14 Правил, в том числе для выполнения воздушных съемок и наблюдения (для БВС с МТОМ 25 кг и более) (пункт 14 Правил).

Общество указало, что у Поставщика имеется сертификат оператора 2 категории и его обладание недостаточно для правомерного выполнения полетов с использованием беспилотных авиационных систем.

Более того, вышеуказанный сертификат не дает право на осуществление подготовки операторов БАС соответствующей категорий. Для получения такого права организация, намеревающаяся осуществлять подготовку операторов БАС соответствующей категории, обязана представить в Общество программу первоначальной теоретической и практической подготовки операторов БАС соответствующей категории для согласования в соответствии с Приложением 2-1 к Правилам.

Данный сертификат только подтверждает, что лицо допущено к управлению БАС типа конструкции и категории максимальной соответствующей взлетной массы в зависимости от категории сертификата.

Поскольку в соответствии с пунктом 2 статьи 33 Закона, для выполнения полетов беспилотного воздушного судна над густонаселенными районами населенных пунктов его эксплуатант обязан получить разрешение на выполнение таких полетов в уполномоченной организации в сфере

Құжатқа қол қойылған: Бектурганова Г. К., 17.12.2025
Заңды күшіне енген күні: 19.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 18.02.2026
7527-25-3-6/1097

гражданской авиации в порядке, определенном правилами использования беспилотных авиационных систем в воздушном пространстве Республики Казахстан.

Таким образом, усматривается нарушение обязательств со стороны Поставщика в части отсутствия у него прав на обучение специалистов Заказчика и выдачи им сертификата. Приведенные ответчиком обстоятельства не могут служить основанием для освобождения его от ответственности за неисполнение Договора и нарушают предусмотренный Законом принцип ответственности участников государственных закупок.

Ненадлежащее исполнение Поставщиком обязательств в силу требований, предусмотренных подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона влечет для него последствия в виде признания его недобросовестным участником государственных закупок.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об обоснованности иска, следует ответчика признать недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

Кроме этого, истец просит направить сведения о нарушении в уполномоченный орган для включения ответчика в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Вместе с тем, согласно пункта 5 статьи 8 Закона, в случае признания потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок на основании решения суда, вступившего в законную силу, заказчик не позднее трех рабочих дней после получения такого решения суда посредством веб-портала обращается в уполномоченный орган для включения потенциального поставщика или поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном уполномоченным органом.

Следовательно, нормами Закона предусмотрена обязанность Заказчика обратиться в уполномоченный орган для включения поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок, поэтому иск в этой части не подлежит удовлетворению.

На основании части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Eco Almaty» -

Құжатқа қол қойылған: Бектурганова Г. К., 17.12.2025
Заңды күшіне енген күні: 19.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 18.02.2026
7527-25-3-6/1097

удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «DOIT» в лице Хасен Айбол Серікұлы недобросовестным участником государственных закупок.

В остальной части требований отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «DOIT» в лице Хасен Айбол Серікұлы в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Истцу возвратить излишне уплаченную государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге согласно платежному поручению №1182 от 11 июля 2025 года АО «Народный Банк Казахстана».

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы участниками гражданского процесса, прокурором, с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Бектурганова Г.К.

Құжатқа қол қойылған: Бектурганова Г. К., 17.12.2025

Заңды күшіне енген күні: 19.01.2026, судья Бектурганова Г. К., 18.02.2026

7527-25-3-6/1097