Конкурстық құжаттама жобасын алдын ала талқылау хаттамасы
№16992735

Конкурстың № 16346438-1
Конкурстың атауы Техникалық ерекшелікке сәйкес компьютер жабдықтарымен сатып алу
Конкурстық құжаттама жобасына ескертулерді, сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салуларды қабылдау мерзімі бастап 2026-02-17 15:13:41 дейін 2026-02-19 15:13:41
Ұйымдастырушының атауы "Ақтөбе облысының денсаулық сақтау басқармасы" ММ шаруашылық жүргізу құқығындағы "Байғанин аудандық ауруханасы" МКК

Конкурстық құжаттама жобасына ескерту(лер), сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу(лар) мынадай шешім(дер) қабылданған өнім беруші(лер)ге жіберілген:

№	Әлеуетті өнім берушінің БСН (БСН)/ БСН/ҮНП	Өтініш түрлаты (түсіндіру туралы ескерту, сұрау салу)	Түсіндіру туралы ескертуді, сұрау салуды жіберу күні мен уақыты	Өтініш мәтіні (ескерту, түсіндіру туралы сұрау)	Шешім қабылданды	Ауытқу себебі, түсіндіру мәтіні

1	190340018832	ҚҚ жобасына ескерту	1. Прямое нарушение Закона РК «О государственных закупках» Техническая спецификация содержит уникальные характеристики, которые де-факто описывают продукт Dr.Web Enterprise Security Suite, что прямо нарушает: Статью 4, п. 1, подпункт 1: Принцип предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей. Статью 21, п. 2: Техническая спецификация не должна содержать указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и иные характеристики, которые определяют принадлежность приобретаемого товара отдельному потенциальному поставщику (за исключением случаев, когда нет иного способа описания, но здесь это не оправдано). 2. Ключевые «улики» нарушения (маркеры под конкретный бренд) Необходимо указать заказчику, что следующие пункты являются «копипастом» из маркетинговых материалов Dr.Web: «Выпуск обновлений не менее 20 раз в сутки»: Это искусственный барьер. У других сертифицированных в РК антивирусов (Kaspersky, ESET) иной регламент обновлений, который не делает их хуже, но формально не дает им пройти этот «фильтр». «Опознание без запуска распаковщика»: Это описание запатентованной технологии Dr.Web. У других вендоров другой механизм (эмуляция), который выполняет ту же функцию защиты, но описан иначе. «Анализ расположения участков кода»: Прямое описание технологии Dr.Web Origins Tracing. 3. Нарушение Кодекса РК «Об административных правонарушениях» (КоАП) Установление требований, которые приводят к ограничению конкуренции, влечет за собой ответственность для должностных лиц заказчика: Статья 163: Антиконкурентные действия (соглашения) государственных органов. Статья 207, часть 2: Установление в конкурсной документации к потенциальным поставщикам требований, не предусмотренных законодательством Республики Казахстан о государственных закупках. Штраф: На должностных лиц — в размере 50 МРП.	2026-02-17 16:48:46	Представить разъяснение положений конкурсной документации	1) О соблюдении принципов и недопущении дискриминации Заказчик при формировании технической спецификации руководствуется принципами государственных закупок, в том числе принципом предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей и принципом добросовестной конкуренции. Техническая спецификация не содержит указаний на товарный знак, производителя, фирменное наименование или модель конкретного продукта. Требования сформулированы как функциональные и измеряемые показатели (например: частота обновления, наличие централизованного управления, шифрование трафика, возможность автономного обновления репозиториев, наличие локальной поддержки и т.д.), что соответствует задачам обеспечения информационной безопасности Заказчика. 2) О тезисе «копипаст из маркетинговых материалов Dr.Web» Указанные в замечании формулировки не являются обозначением товарного знака/производителя и не устанавливают принадлежность товара конкретному поставщику. 2.1. «Выпуск обновлений не менее 20 раз в сутки» Это измеряемый и администрируемый параметр, напрямую связанный с оперативностью реагирования на новые угрозы и поддержанием актуальности сигнатур/репозиториев. Требование сформулировано как "не менее", то есть допускает поставку решений, обеспечивающих данный показатель или выше. 2.2. «Опознание вредоносных программ без запуска распаковщика» Данный пункт отражает требование к результату/способу детектирования для ускорения проверки архивов, а не требование к конкретной «запатентованной технологии» какого-либо производителя. Заказчик не ограничивает участника в применении иных методов (эмуляция/статический анализ/комбинированные подходы), если они обеспечивают заявленный функциональный эффект и заявлены в техническом описании поставщика. 2.3. «...технология поиска похожих вирусов... на основе анализа расположения участков кода» Это также описание функциональности класса (поиск похожих/вариантных угроз), а не указание на конкретный бренд. Эквивалентные механизмы имеются у различных производителей и могут быть подтверждены документацией производителя/вендора, техническим описанием и демонстрацией возможностей в составе поставляемого решения. 3) О ссылках на статьи Закона «О государственных закупках» Замечание ссылается на нарушение запрета на указание характеристик, определяющих принадлежность товара отдельному поставщику. Заказчик отмечает: • В ТС не указаны товарные знаки, производители, модели либо иные идентификаторы конкретного продукта. • Установленные требования относятся к функциональным и эксплуатационным характеристикам, обусловленным необходимостью обеспечения защищенности рабочих станций и централизуемости администрирования в инфраструктуре Заказчика. • Само по себе утверждение участника о том, что «аналогичные функции описаны в материалах конкретного производителя», не доказывает исключительности требований и не подтверждает факта ограничения конкуренции. 4) О ссылках на КоАП РК (ст. 163 и ст. 207) 1. Статья 163 КоАП относится к антиконкурентным действиям госорганов/организаций, наделенных функциями регулирования деятельности субъектов рынка, и не является автоматическим основанием для вывода о нарушении со стороны Заказчика при наличии функционально обоснованной ТС. 2. По статье 207 КоАП участником правильно некорректная квалификация: • В контексте предварительного обсуждения обращаем внимание, что п.2 ст.207 КоАП касается нерассмотрения/несвоевременного рассмотрения замечаний и процедур предварительного обсуждения. Заказчик настоящее замечание рассматривает в установленном порядке и сроках. • В части «установления не измеряемых/модифицируемых требований или характеристик, определяющих принадлежность отдельному поставщику» соответствующая ответственность описана в п.1 ст.207 КоАП; при этом требования Заказчика являются измеряемыми/проверяемыми и не содержат признаков привязки к бренду. 5) Итоговое решение Заказчика по замечанию На основании изложенного Заказчик не усматривает нарушений законодательства о государственных закупках в части формирования технической спецификации и оставляет требования ТС без изменений. При этом Заказчик подтверждает: к участию допускается любые антивирусные решения, соответствующие установленным функциональным требованиям ТС и подтвержденные документально (техническая документация производителя/вендора, спецификация, подтверждение локальной поддержки и т.п.).

2	190340018832	ҚҰ жобасына ескерту	Отсутствие эквивалентности: «Заказчиком установлены параметры, которые в совокупности определяют единственное изделие — процессор Intel Core i3-13100. При этом процессоры с более высокими эксплуатационными характеристиками (например, Intel Core i5-13400 или AMD Ryzen 5 5600) отклоняются из-за несоответствия параметру "базовая частота", что абсурдно, так как их производительность выше». Неопределенность кэша: «Заказчик не указал тип кэш-памяти (L2 или L3). В случае, если поставщик предложит процессор с суммарным кэшем более 12 Мб (например, AMD Ryzen), Заказчик может необоснованно отклонить заявку, трактуя ТЗ в свою пользу. Это создает коррупционные риски». Заказчик объединил характеристики так, что «выжил» только Intel Core i3-13100. Согласно п. 2 ст. 21 Закона РК «О государственных закупках», это прямое нарушение, так как описание товара указывает на конкретную модель. Вы можете утверждать в Комитете внутреннего государта (КВК), что: Параметры являются необъективными (мощные процессоры i5/i7 отклоняются из-за низкой базовой частоты). Параметры ограничивают конкуренцию (созданы под конкретный чип Intel). Основная — статья 207 КоАП РК («Нарушение законодательства РК о государственных закупках»). Часть 1 статьи 207 КоАП РК: Установление в конкурсной документации (аукционной документации) к потенциальным поставщикам и (или) к закупаемым товарам требований, не предусмотренных законодательством. Штраф: 50 МРП (в 2024 году 1 МРП = 3 692 тенге, итого 184 600 тенге). Часть 2 статьи 207 КоАП РК: Нарушение требований к содержанию текста технической спецификации (указание на конкретную модель без обоснования или «заточка»). Штраф: 50 МРП (184 600 тенге). Данные действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 207 КоАП РК, так как установленные требования к процессору (базовая частота 3.3 ГГц при кэше 12 Мб) искусственно ограничивают круг потенциальных поставщиков одной моделью Intel Core i3-13100, что прямо запрещено пунктом 2 статьи 21 Закона РК "О государственных закупках"».	2026-02-17 17:19:35	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Техническая спецификация сформирована в соответствии с требованиями законодательства о государственных закупках и не содержит указаний на товарные знаки, фирменные наименования либо конкретные модели. Установленные требования к процессору (частоты, количество ядер, объем кэш-памяти, техпроцесс, интегрированная графика, производительность) являются пороговыми (минимальными) и определены исходя из потребностей Заказчика по обеспечению работоспособности офисных задач и совместимости с периферией/инфраструктурой. Довод о том, что «выжимает только одна модель» и что «более производительные процессоры отклоняются из-за базовой частоты», Заказчиком не подтверждается, поскольку в ТС указано "не менее" по базовой и максимальной частотам, количеству ядер, кэш-памяти и производительности. Показатель кэш-памяти оценивается по официальной спецификации производителя процессора как заявленный объем кэш-памяти; при подтверждении документами поставщика необоснованного отклонения по «типу кэша» не допускается.
3	190340018832	ҚҰ жобасына ескерту	Техническая «заточка» под импорт (Монитор 2 мс) Параметр монитора «время отклика не более 2 мс» для матрицы IPS является избыточным. Обоснование: Большинство отечественных сборщиков компьютерной техники в РК (включенных в Реестр ОТП) используют стандартные матрицы с откликом 5 мс. Устанавливая порог в 2 мс, заказчик намеренно отсекает казахстанских производителей, которые собирают технику на базе стандартных комплектующих, в пользу зарубежных игровых брендов. Статья: Это квалифицируется как создание формальных препятствий для товаров отечественного производства в рамках национального режима. 3. Незаконное требование авторизации (п. 122 Правил №648) В условиях национального требование авторизационного письма от иностранного производителя (Dr.Web или вендора монитора) к потенциальному поставщику является незаконным. «В технической спецификации к лотам №8537692 5-ОК1 и №8218786 0-ОК1 установлены требования, ограничивающие конкуренцию и нарушающие условия национального режима. Параметры антивирусного ПО (20 обновлений в сутки, работа без распаковщика) являются уникальными характеристиками продукта Dr.Web (РФ) и отсутствует у отечественных антивирусных решений, включенных в Реестр доверенного ПО. Это нарушает приоритет закупа товаров национального производства. Параметр монитора "время отклика не более 2 мс" является избыточным для офисного ПК и направлен на закуп конкретных импортных моделей, что исключает участие отечественных производителей (ОТП), использующих стандартные матрицы (5 мс). На основании ст. 21 Закона РК "О государственных закупках" и требований Постановления о национальном режиме, требуем исключить узкоспециализированные характеристики Dr.Web и скорректировать время отклика монитора до 5 мс, обеспечив доступ к закупке отечественным товаропроизводителям».	2026-02-17 17:01:53	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Проект технической спецификации сформирован в соответствии с принципами государственных закупок, включая предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей. Техническая спецификация не содержит указаний на товарные знаки/производителей и включает функциональные, технические и эксплуатационные требования, что соответствует запретам на установление характеристик, определяющих принадлежность товара отдельному потенциальному поставщику, установленным Правилами осуществления государственных закупок (приказ №9 РК №687). Доводы о «заточке под импорт» по монитору (время отклика ≤ 2 мс) и о «заточке» антивируса Заказчиком не подтверждаются: указанные параметры и требования направлены на обеспечение требуемого уровня качества/информационной безопасности и применяются как объективные критерии, без идентификации конкретного бренда. Требование о предоставлении подтверждающих документов (в т.ч. авторизационных/партнёрских писем) установлено Заказчиком исключительно в целях подтверждения правомерности поставки и надлежащего сопровождения/поддержки, и не рассматривается как нарушение национального режима или как ограничение конкуренции само по себе; порядок применения национального режима и изъятий определяется отдельными правилами, утвержденными постановлением Правительства РК №853.

Осы конкурсқа қатысуға өтінімдер осы хаттама және бекітілген конкурстық құжаттаманың мәтіні мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналастырылған сәттен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады.

Руководитель Исбусинов Нурбек Сапарович

Аббревиатураларды таратып жазу:
БСН – бизнес-сәйкестендіру нөмірі;
ЖСН – жеке сәйкестендіру нөмірі;
ССН – салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;
ТЕН – төлеушіні есепке алу нөмірі;
Т.А.Ә. – тегі аты әкесінің аты (ол бар болса).

Протокол предварительного обсуждения проекта конкурсной документации №16992735

№ конкурса 16346438-1
Название конкурса Приобретение компьютера в комплекте строго согласно с технической спецификации
Срок приема замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации с 2026-02-17 15:13:41 по 2026-02-19 15:13:41
Наименование организатора ГКП "Байганинская районная больница" на праве хозяйственного ведения государственного учреждения "Управление здравоохранения Актюбинской области"

Замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запрос(ы) о разъяснении положений конкурсной документации направлены следующим(и) потенциальным поставщиком (ами), по которому (ым) принято(ы) следующее (ие) решение(я):

№	БИН (ИИН)/ ИНН/УНП потенциального поставщика	Тип обращения (замечание, запрос о разъяснении)	Текст обращения	Дата и время направления замечания, запроса о разъяснении	Принято решение	Причина отклонения, текст разъяснения

1	190340018832	Замечание к КД	1. Прямое нарушение Закона РК «О государственных закупках» Техническая спецификация содержит уникальные характеристики, которые де-факто описывают продукт Dr.Web Enterprise Security Suite, что прямо нарушает: Статью 4, п. 1, подпункт 1: Принцип предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей. Статью 21, п. 2: Техническая спецификация не должна содержать указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и иные характеристики, которые определяют принадлежность приобретаемого товара отдельному потенциальному поставщику (за исключением случаев, когда нет иного способа описания, но здесь это не оправдано). 2. Ключевые «узкие» нарушения (маркеры под конкретный бренд) Необходимо указать заказчику, что следующие пункты являются «компастом» из маркетинговых материалов Dr.Web: «Выпуск обновлений не менее 20 раз в сутки»: Это искусственный барьер. У других сертифицированных в РК антивирусов (Kaspersky, ESET) иной регламент обновлений, который не делает их хуже, но формально не дает им пройти этот «фильтр». «Опознание без запуска распаковщика»: Это описание запатентованной технологии Dr.Web. У других вендоров другой механизм (эмуляция), который выполняет ту же функцию защиты, но описан иначе. «Анализ расположения участков кода»: Прямое описание технологии Dr.Web Origins Tracing. 3. Нарушение Кодекса РК «Об административных правонарушениях» (КоАП) Установление требований, которые приводят к ограничению конкуренции, влечет за собой ответственность для должностных лиц заказчика: Статья 163: Антиконкурентные действия (соглашения) государственных органов. Статья 207, часть 2: Установление в конкурсной документации к потенциальным поставщикам требований, не предусмотренных законодательством Республики Казахстан о государственных закупках. Штраф: На должностных лиц — в размере 50 МРП.	2026-02-17 16:48:46	Представить разъяснение положений конкурсной документации	1) О соблюдении принципов и недопущении дискриминации Заказчик при формировании технической спецификации руководствуется принципами государственных закупок, в том числе принципом предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей и принципом добросовестной конкуренции. Техническая спецификация не содержит указаний на товарный знак, производителя, фирменное наименование или модель конкретного продукта. Требования сформулированы как функциональные и измеряемые показатели (например: частота обновления, наличие централизованного управления, шифрование трафика, возможность автономного обновления репозиториев, наличие локальной поддержки и т.д.), что соответствует задачам обеспечения информационной безопасности Заказчика. 2) О тезисе «компиляция из маркетинговых материалов Dr.Web» Указанные в замечании формулировки не являются обозначением товарного знака/производителя и не устанавливают принадлежность товара конкретному поставщику. 2.1. «Выпуск обновлений не менее 20 раз в сутки» Это измеряемый и администрируемый параметр, напрямую связанный с оперативностью реагирования на новые угрозы и поддержанием актуальности сигнатур/репозиториев. Требование сформулировано как "не менее", то есть допускает поставку решений, обеспечивающих данный показатель или выше. 2.2. «Опознание вредоносных программ без запуска распаковщика» Данный пункт отражает требование к результату/способу детектирования для ускорения проверки архивов, а не требование к конкретной «запатентованной технологии» какого-либо производителя. Заказчик не ограничивает участника в применении иных методов (эмуляция/статический анализ/комбинированные подходы), если они обеспечивают заявленный функциональный эффект и заложены в техническом описании поставщика. 2.3. «...технология поиска похожих вирусов... на основе анализа расположения участков кода» Это также описание функциональности класса (поиск похожих/вариантных угроз), а не указание на конкретный бренд. Эквивалентные механизмы имеются у различных производителей и могут быть подтверждены документацией производителя/вендора, техническим описанием и демонстрацией возможностей в составе поставляемого решения. 3) О ссылках на статьи Закона «О государственных закупках» Замечание ссылается на нарушение запрета на указание характеристик, определяющих принадлежность товара отдельному поставщику. Заказчик отмечает: • В ТС не указаны товарные знаки, производители, модели либо иные идентификаторы конкретного продукта. • Установленные требования относятся к функциональным и эксплуатационным характеристикам, обусловленным необходимостью обеспечения защищенности рабочих станций и централизуемости администрирования в инфраструктуре Заказчика. • Само по себе утверждение участника о том, что «аналогичные функции описаны в материалах конкретного производителя», не доказывает исключительности требований и не подтверждает факта ограничения конкуренции. 4) О ссылках на КоАП РК (ст. 163 и ст. 207) 1. Статья 163 КоАП относится к антиконкурентным действиям госорганов/организаций, наделенных функциями регулирования деятельности субъектов рынка, и не является автоматическим основанием для вывода о нарушении со стороны Заказчика при наличии функционально обоснованной ТС. 2. По статье 207 КоАП участником правильно некорректная квалификация: • В контексте предварительного обсуждения обращаем внимание, что п.2 ст.207 КоАП касается нерассмотрения/несвоевременного рассмотрения замечаний и процедур предварительного обсуждения. Заказчик настоящее замечание рассматривает в установленном порядке и сроках. • В части «установления не измеряемых/модифицируемых требований или характеристик, определяющих принадлежность отдельному поставщику» соответствующая ответственность описана в п.1 ст.207 КоАП; при этом требования Заказчика являются измеряемыми/проверяемыми и не содержат признаков привязки к бренду. 5) Итоговое решение Заказчика по замечанию На основании изложенного Заказчик не усматривает нарушений законодательства о государственных закупках в части формирования технической спецификации и оставляет требования ТС без изменений. При этом Заказчик подтверждает: к участию допускается любые антивирусные решения, соответствующие установленным функциональным требованиям ТС и подтвержденные документально (техническая документация производителя/вендора, спецификация, подтверждение локальной поддержки и т.п.).

2	190340018832	Замечание к КД	Отсутствие эквивалентности: «Заказчиком установлены параметры, которые в совокупности определяют единственное изделие — процессор Intel Core i3-13100. При этом процессоры с более высокими эксплуатационными характеристиками (например, Intel Core i5-13400 или AMD Ryzen 5 5600) отклоняются из-за несоответствия параметру "базовая частота", что абсурдно, так как их производительность выше». Неопределенность кэша: «Заказчик не указал тип кэш-памяти (L2 или L3). В случае, если поставщик предложит процессор с суммарным кэшем более 12 Мб (например, AMD Ryzen), Заказчик может необоснованно отклонить заявку, трактуя ТЗ в свою пользу. Это создает коррупционные риски». Заказчик объединил характеристики так, что «выжил» только Intel Core i3-13100. Согласно п. 2 ст. 21 Закона РК «О государственных закупках», это прямое нарушение, так как описание товара указывает на конкретную модель. Вы можете утверждать в Комитете внутреннего госаудита (КВК), что: Параметры являются необъективными (мощные процессоры i5/i7 отклоняются из-за низкой базовой частоты). Параметры ограничивают конкуренцию (созданы под конкретный чип Intel). Основная — статья 207 КоАП РК (»Нарушение законодательства РК о государственных закупках»). Часть 1 статьи 207 КоАП РК: Установление в конкурсной документации (аукционной документации) к потенциальным поставщикам и (или) к закупаемым товарам требований, не предусмотренных законодательством. Штраф: 50 МРП (в 2024 году 1 МРП = 3 692 тенге, итого 184 600 тенге). Часть 2 статьи 207 КоАП РК: Нарушение требований к содержанию текста технической спецификации (указание на конкретную модель без обоснования или «заточка»). Штраф: 50 МРП (184 600 тенге). Данные действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 207 КоАП РК, так как установленные требования к процессору (базовая частота 3.3 ГГц при кэше 12 Мб) искусственно ограничивают круг потенциальных поставщиков одной моделью Intel Core i3-13100, что прямо запрещено пунктом 2 статьи 21 Закона РК "О государственных закупках"».	2026-02-17 17:19:35	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Техническая спецификация сформирована в соответствии с требованиями законодательства о государственных закупках и не содержит указаний на товарные знаки, фирменные наименования либо конкретные модели. Установленные требования к процессору (частоты, количество ядер, объем кэш-памяти, техпроцесс, интегрированная графика, производительность) являются пороговыми (минимальными) и определены исходя из потребностей Заказчика по обеспечению работоспособности офисных задач и совместимости с периферией/инфраструктурой. Довод о том, что «выжил(а) только одна модель» и что «более производительные процессоры отклоняются из-за базовой частоты», Заказчиком не подтверждается, поскольку в ТС указано "не менее" по базовой и максимальной частотам, количеству ядер, кэш-памяти и производительности. Показатель кэш-памяти оценивается по официальной спецификации производителя процессора как заявленный объем кэш-памяти; при подтверждении документами поставщика необоснованного отклонения по «типу кэша» не допускается.
3	190340018832	Замечание к КД	Техническая «заточка» под импорт (Монитор 2 мс) Параметр монитора «время отклика не более 2 мс» для матрицы IPS является избыточным. Обоснование: Большинство отечественных сборщиков компьютерной техники в РК (включенных в Реестр ОТП) используют стандартные матрицы с откликом 5 мс. Устанавливая порог в 2 мс, заказчик намеренно отсекает казахстанских производителей, которые собирают технику на базе стандартных комплектующих, в пользу зарубежных игровых брендов. Статья: Это квалифицируется как создание формальных препятствий для товаров отечественного производства в рамках нацрежима. 3. Незаконное требование авторизации (п. 122 Правил №648) В условиях нацрежима требование авторизационного письма от иностранного производителя (Dr.Web или вендора монитора) к потенциальному поставщику является незаконным. «В технической спецификации к лотам №85370925-ОК1 и №82187860-ОК1 установлены требования, ограничивающие конкуренцию и нарушающие условия национального режима. Параметры антивирусного ПО (20 обновлений в сутки, работа без распаковщика) являются уникальными характеристиками продукта Dr.Web (РФ) и отсутствуют у отечественных антивирусных решений, включенных в Реестр доверенного ПО. Это нарушает принцип закупа товаров национального производства. Параметр монитора "время отклика не более 2 мс" является избыточным для офисного ПК и направлен на закуп конкретных импортных моделей, что исключает участие отечественных производителей (ОТП), использующих стандартные матрицы (5 мс). На основании ст. 21 Закона РК "О государственных закупках" и требований Постановления о национальном режиме, требуем исключить узкоспециализированные характеристики Dr.Web и скорректировать время отклика монитора до 5 мс, обеспечив доступ к закупке отечественным товаропроизводителям».	2026-02-17 17:01:53	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Проект технической спецификации сформирован в соответствии с принципами государственных закупок, включая предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей. Техническая спецификация не содержит указаний на товарные знаки/производителей и включает функциональные, технические и эксплуатационные требования, что соответствует запретам на установление характеристик, определяющих принадлежность товара отдельному потенциальному поставщику, установленным Правилами осуществления государственных закупок (приказ №9 РК №687). Доводы о «заточке под импорт» по монитору (время отклика ≤ 2 мс) и о «заточке» антивируса Заказчиком не подтверждаются: указанные параметры и требования направлены на обеспечение требуемого уровня качества/информационной безопасности и применяются как объективные критерии, без идентификации конкретного бренда. Требование о предоставлении подтверждающих документов (в т.ч. авторизационных/партнёрских писем) установлено Заказчиком исключительно в целях подтверждения правомерности поставки и надлежащего сопровождения/поддержки, и не рассматривается как нарушение национального режима или как ограничение конкуренции само по себе; порядок применения национального режима и изъятий определяется отдельными правилами, утвержденными постановлением Правительства РК №853.

Заявки на участие в данном конкурсе принимаются не позднее пяти рабочих дней с момента размещения данного протокола и текста утвержденной конкурсной документации на веб-портале государственных закупок

Руководитель Исбусинов Нурбек Сапарович

Расшифровка аббревиатур:
БИН – бизнес-идентификационный номер;
ИИН – индивидуальный идентификационный номер;
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика;
УНП – учетный номер плательщика;
Ф.И.О. – фамилия имя отчество (при его наличии).