КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 декабря 2025 года дело №3514-25-00-2/4698 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании при ведении аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Бақытқызы Ақерке

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Садыков А.К.
ответчик Бақытқызы А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

1 сентября 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее – ТОО, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Бақытқызы Ақерке (далее - ИП, поставщик), заключен договор о государственных закупках товаров №04-10/95.

Предмет Договора - труба для водоснабжения, ПЭ 100, d 560 мм SDR-17 (10атм).

Сумма Договора – 2 510 400 тенге.

Срок поставки – 16 календарных дней с момента получения заявки поставщиком.

Ответчиком обязательства не исполнены, товар не поставлен.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок в соответствии с условиями Договора и нарушенными обязательствами.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании представитель истца доводы по иску поддержал, просил удовлетворить, поскольку ответчик обязательства по Договору в установленные сроки не исполнил.

Ответчик в судебном заседании, не оспаривая обстоятельства неисполнения Договора, указала, что товар заказчику поставлен, однако с иной технической характеристикой, вместо трехслойной трубы, поставщик поставил однослойные трубы, в связи с чем, истец товар не принял. Товар поставщиком возвращен производителю, однако до настоящего времени заводом денежные средства поставщику не возращены, что воспрепятствовало поставке надлежащего товара по Договору. Просила в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьей 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательства возникают из договора.

В соответствии со статьями 272, 277 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, в оговоренные сроки и порядке.

В силу пункта 1 и пункта 3 статьи 386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Требованиями пункта 414, 476 «Правил осуществления государственных закупок», утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 определено, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом открытый конкурс.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в установленные Договором сроки согласно приложению к Договору.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 11.12.2025

Дата вступления в законную силу: 13.01.2026, судья Муталяпова А. Т., 20.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 1.1 Договора, поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункта 3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

По условиям Договора сторонами определен срок поставки товара – 16 календарных дней с момента получения заявки поставщиком.

Заявка направлена поставщику посредством веб-портала 17 сентября 2025 года, следовательно, срок поставки истек 3 октября 2025 года, товар не поставлен.

При таких обстоятельствах, ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, Договор в одностороннем порядке расторгнут 28 октября 2025 года, расторжение Договора ответчиком не оспорено.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4 (далее - НП), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Доводы истца не опровергнуты, ответчиком доказательств добросовестного поведения и поставки товара в соответствии с условиями Договора, передачи товара заказчику по акту приема-передачи товара не предоставлено, тогда как согласно статье 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Заказ товара от

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку договор расторгнут 28 октября 2025 года, истец с иском обратился 3 ноября 2025 года.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 11.12.2025

Дата вступления в законную силу: 13.01.2026, судья Муталяпова А. Т., 20.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю Бақытқызы Ақерке о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Бақытқызы Ақерке недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Бақытқызы Ақерке в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.

Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 11.12.2025

Дата вступления в законную силу: 13.01.2026, судья Муталяпова А. Т., 20.01.2026

3514-25-3-1/5679