От ТОО «Коксу Вет»
БИН: 150840017375

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ЖАЛОБУ

В ответ на жалобу (№278462) на допуск нашей заявки к участию в конкурсе №16161493-1 сообщаем следующее.

1. По факту достоверности документов о наличии материальных ресурсов

Заявитель утверждает, что счёт-фактура и накладная от 16.09.2019, выданные ИП Мукановой А.К. в адрес ТОО «Буран АСТ», являются поддельными, ссылаясь на несоответствие серии свидетельства НДС и отсутствие информации о предпринимателе в базе. Однако данные доводы не могут служить основанием для отклонения нашей заявки.

В подтверждение реальности хозяйственных операций и наличия оборудования ТОО «Коксу Вет» представляет:

Письмо-подтверждение от ТОО «Буран АСТ», в котором общество подтверждает, что оборудование, переданное нам в аренду по договору №09-02/2026 от 09.02.2026, находится в его собственности и имеется в наличии.

Письмо ИП Мукановой К.А., в котором предприниматель подтверждает факт реализации этого оборудования ТОО «Буран АСТ» по счёт-фактуре №106 и накладной от 16.09.2019. В письме также указано, что при оформлении счёт-фактуры была допущена техническая ошибка в части указания свидетельства НДС, поскольку сделка совершалась без НДС. Таким образом, наличие ошибки в реквизитах не опровергает сам факт хозяйственной операции.

Законодательство о государственных закупках не возлагает на поставщика обязанность проверять налоговый учёт своих контрагентов. Представленные документы полностью подтверждают право ТОО «Коксу Вет» на использование необходимых материальных ресурсов.

В любом случае, ТОО «Коксу Вет» не несет ответственности за налоговый статус **третьего лица** (ИП Мукановой А.К.), с которым ТОО «Буран АСТ» состояло в правоотношениях.

2. По вопросу отсутствия паспорта на инсинератор

Заявитель указывает, что в заявке отсутствует паспорт на инсинератор, и полагает, что это является основанием для отклонения. Однако данное требование не соответствует конкурсной документации.

Конкурсной документацией (Техническая спецификация) не предусмотрено обязательное предоставление паспорта на инсинератор в составе заявки. Для подтверждения соответствия оборудования достаточно было указать его технические характеристики в самой заявке, что и было сделано ТОО «Коксу Вет». Кроме того, конкурсная комиссия при рассмотрении заявки не запрашивала паспорт, что свидетельствует о признании заявки соответствующей требованиям. Следовательно, отсутствие паспорта не может являться основанием для отклонения заявки.

3. Отсутствие фактических доказательств в жалобе и правовое обоснование

Доводы заявителя носят исключительно предположительный характер и не подтверждены никакими фактическими доказательствами, что противоречит требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

В соответствии со **статьей 48 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»** (действующая редакция), жалоба на действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, комиссий должна содержать указание на конкретные факты нарушений законодательства, при необходимости с приложением подтверждающих документов . Заявителем не представлено ни одного документа, подтверждающего факт поддельности счёт-фактуры, накладной или иных документов ТОО «Коксу Вет».

Более того, понятие **«недостоверная информация»** определено в пункте 1 статьи 3 Закона РК «О государственных закупках» как ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе и подтверждающих документах потенциального поставщика, не соответствующие действительности и подтверждающим документам . Однако в данном случае:

Заявитель не доказал ложность представленных сведений;

Напротив, ТОО «Коксу Вет» представило письменные подтверждения от ТОО «Буран АСТ» и ИП Мукановой К.А., опровергающие доводы жалобы;

Наличие технической ошибки в оформлении документа (неверное указание серии свидетельства НДС) не может расцениваться как предоставление недостоверной информации, поскольку сама хозяйственная операция реально имела место.

В соответствии со сложившейся судебной практикой (рекомендации Верховного Суда РК), бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается заявитель, лежит на самом заявителе. Голословные утверждения, не подкреплённые доказательствами, не могут служить основанием для удовлетворения жалобы и пересмотра решения конкурсной комиссии .

4. Правомерность допуска заявки

Конкурсная комиссия, изучив заявку ТОО «Коксу Вет» на соответствие квалификационным требованиям, правомерно допустила её к участию, поскольку все необходимые документы были представлены, достоверность сведений подтверждена, а технические характеристики соответствуют требованиям. Доводы заявителя носят предположительный характер и не подкреплены доказательствами.

На основании изложенного просим:

- Признать жалобу необоснованной и отказать в её удовлетворении.
- Оставить в силе решение конкурсной комиссии о допуске ТОО «Коксу Вет» к участию в конкурсе.

Приложения:

1. Письмо-подтверждение ТОО «Буран АСТ» на 1 л.
2. Письмо-подтверждение ИП Мукановой К.А. на 1 л.

Директор ТОО «Коксу Вет»