"Standart Solutions" ЖШС
Алматы қ., Әуезов ауданы,
Навои көшесі, 72-үй, 94-пәтер.
БСН 081240008970

STANDART SOLUTIONS

ТОО "Standart Solutions"
Алматы Ауэзовский р-н,
ул. Навои, 72, кв 94.
БИН 081240008970

ВОЗРАЖЕНИЕ

на жалобу **ТОО «IAT» к Протоколу об итогах № 16233131-ОК1 по лоту № 82437774-ОК2**

Настоящим ТОО «Standart Solutions» выражает категорическое несогласие с доводами жалобы ТОО «IAT» и, руководствуясь Законом РК «О государственных закупках» (далее — Закон), Административно-процессуальным процессуальным кодексом РК (АППК РК) и Правилами осуществления государственных закупок (утв. Приказом МФ РК № 648), просит оставить жалобу без удовлетворения.

1. Приоритет интересов государства и экономии бюджета

Согласно **пп. 1) ст. 4 Закона** одним из основополагающих принципов является оптимальное и эффективное расходование бюджетных средств.

Ценовое предложение **ТОО «Standart Solutions»:** 58 990 000 тенге.

Ценовое предложение **ТОО «IAT»:** 63 698 000 тенге.

Экономия при сохранении итогов: **4 708 000 тенге.**

Отмена итогов по формальным основаниям нанесет прямой ущерб бюджету, вынудив Заказчика заключить договор по завышенной цене. Это противоречит **п. 2 ст. 4 Закона** (равные возможности и добросовестная конкуренция при отсутствии существенных нарушений).

2. Полное соответствие техническим характеристикам (скорость)

Довод ТОО «IAT» о «недостоверности» данных по скорости необоснован:
В графе «Наименование стандартов...» и «Описание функциональных характеристик...» Приложения 17 нашей заявки четко указано: **«Скорость до 25 км/ч».**

Согласно п. 4 Примечания к Приложению 17 техническая спецификация договора формируется исключительно на основе данных поставщика в этих графах. **П. 3 Примечания** исключает использование брошюры как основания для ТЗ.

Показатель 50 км/ч в брошюре — общий потенциал шасси, а сама брошюра носит **общий информационный характер.** Завод CHONGQING DIMA INDUSTRY CO., LTD устанавливает лимитер скорости до 25 км/ч (прилагаем подтверждающее письмо завода изготовителя).

Жалоба игнорирует приоритет спецификации поставщика и не ссылается на конкретные нарушения ст. 50 Закона.

3. Нарушение принципа соразмерности (ст. 10 АППК РК)

Претензия к переводу «шапки» авторизационного письма избыточна и формальна:

Письмо на русском языке, содержит БИН, подтверждает статус официального дилера и сроки полномочий — содержание полностью ясно.

П. 18 Прил. 6 Правил № 648 не устанавливает строгих требований к переводу оформления, если суть документа подтверждена.

Отсутствие перевода адреса/логотипа не влияет на квалификацию поставщика и не является основанием для отклонения (разъяснения МФ РК). Такое требование нарушает **ст. 10 АППК РК:** вред государству (переплата 4,7 млн тенге) значительно превышает пользу от формализма.

4. Отсутствие оснований для удовлетворения жалобы

Жалоба ТОО «IAT» не содержит ссылок на конкретные нарушения ст. 50 Закона (основания отклонения заявки) и представляет собой субъективные оценки. Все претензии опровергнуты выше, заявка ТОО «Standart Solutions» выгодна бюджету и соответствует ТЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 50, 57 Закона и ст. 10 АППК РК,

ПРОСИМ:
Оставить жалобу ТОО «IAT» без удовлетворения.
Оставить итоги конкурса по Протоколу № 16233131-ОК1 без изменений.

Приложения:

Потверждающее письмо от завода CHONGQING DIMA (лимитер скорости).

**Генеральный директор: _ _ _