Товарищество с ограниченной ответственностью

«SultanKamal»

БИН: 170940022036; Республика Казахстан, г.Караганда, р-н им.Казыбек би, ул.Складская, 8;

Конт. телефон: 8 777 487 77 73; E-mail: KamalSultan@mail.ru

Руководителю
ГККП «Ясли-Сад №30» Қайнар»
акимата города Астаны

Уважаемые члены конкурсной комиссии!

ТОО «SultanKamal» ознакомилось с жалобой ИП «Макатова» по лоту «Говядина» и считает доводы заявителя необоснованными и направленными на введение комиссии в заблуждение.

1. О якобы нарушении санитарных требований

ИП «Макатова» ссылается на отсутствие медицинских книжек, санитарного паспорта и иных документов.

Сообщаем, что конкурсной документацией не предусмотрено требование о предоставлении в составе заявки:

- личных медицинских книжек водителей;
- санитарного паспорта;
- подтверждения штатного персонала.

В соответствии с Приложением №8 к Приказу №598, оценка осуществляется исключительно на основании документов, прямо предусмотренных конкурсной документацией.

Для начисления баллов по критерию «Наличие специализированного транспорта» достаточно:

- свидетельства о регистрации ТС;
- документа, подтверждающего наличие рефрижераторного/изотермического оборудования;
- Справка о ТС

- талона-уведомления о начале и прекращении деятельности объекта не значительной эпидемической значимости.

ТОО «SultanKamal» представило указанные документы в полном объёме.

Требование дополнительных документов, не предусмотренных КД, является незаконным и нарушает принцип равного подхода.

2. О несоответствии опыта ИП «Макатова»

ИП «Макатова» в своей жалобе ставит под сомнение оценку регионального опыта.

При этом её собственный опыт подтверждён договорами по г. Актобе (Актюбинская область), что не соответствует месту поставки по данному лоту.

Место поставки по лоту «Говядина» — г. Астана

Следовательно, при применении логики самой ИП «Макатова», её опыт также не может считаться соответствующим региону поставки.

Попытка требовать жёсткого регионального соответствия к одним участникам и игнорировать его в отношении себя свидетельствует о противоречивости позиции заявителя.

3. О транспорте ИП «Макатова»

В составе заявки ИП «Макатова» представлен арендованный транспорт.

При этом отсутствует надлежащее подтверждение того, что транспорт является специализированным (рефрижераторным либо изотермическим) и соответствует требованиям перевозки охлаждённой говядины.

Согласно методике оценки:

- собственный специализированный транспорт — 3 балла;
- арендованный транспорт — 2 балла;
- при отсутствии подтверждения специализированности — баллы не подлежат начислению.

Таким образом, доводы ИП «Макатова» о нарушении оценки в отношении **ТОО «SultanKamal»** являются несостоятельными при наличии вопросов к её собственным документам.

4. О правомерности оценки ТОО «SultanKamal»

ТОО «SultanKamal»:

- представило подтверждённый опыт;
- представило документы на специализированный транспорт;
- выполнило все требования конкурсной документации.

Доводы ИП «Макатова» носят предположительный характер и не основаны на требованиях конкурсной документации.

5. О недопустимости расширительного толкования требований

Законодательство о государственных закупках не допускает предъявления к участникам требований, не предусмотренных конкурсной документацией.

Расширительное толкование критериев оценки нарушает:

- принцип законности;
- принцип объективности;
- принцип равного подхода.

ПРОСИМ:

1. Оставить жалобу ИП «Макатова» без удовлетворения.
2. Подтвердить правомерность начисления баллов **ТОО «SultanKamal».**
3. Дать оценку документам ИП «Макатова» в части соответствия региональному опыту и наличию специализированного транспорта.

Директор

ТОО «SultanKamal» **Сембаева Б.Б.**