Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 ноября 2025 года дело № 7194-25-00-4/3022 город Астана

Специализированный межрайонный административный суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Камыспаева Д.М.,
при секретаре судебного заседания Кенжегариной С.Т.
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ»

ОТВЕТЧИК:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Государственное учреждение «Министерство финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан (РГП «Госэкспертиза»)
Акционерное общество «Центр электронных финансов»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
Обязать подтвердить заявки на портале государственных закупок опыт работы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Алдунгаров Е.С.
представитель ответчика Оспановой Н.З.
представитель РГП «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» Куандыков К.Д.
представитель Министерство финансов Баимбетулы Н.
представитель АО «Центр электронных финансов» Тулегенов Б.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Товарищество с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ» (далее - истец) в электронном депозитарии на веб-портале goszakup.gov.kz заявлен опыт по строительно-монтажным работам по следующим объектам:

- по заявке 3825477 «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в жилых массивах г. Астана. ЖМ Комсомольский»;

- по заявке 3825385 «Строительство улично-дорожной сети в границах проспекта Кабанбай батыра – трассы Коргалжын – проспекта Туран – улицы Сарайшык в г.Астане»;

- по заявке 3825505 «Строительство проездов медицинского кластера. Проезды № 3, № 4, № 5, № 6». 1 участок – проезды № 3, № 4» в г. Астане»;

- по заявке 3825538 «Строительство подъездных дорог к коммунальному автопарку в районе индустриального парка. 2-я очередь (улица КК-3)»;

- по заявке 3825564 «Строительство улицы Сауран на участках от улицы Керей Жанибек хандар до ул. №24 и от ул. №26 до ул. №27 в г. Астана»;

- по заявке 3846467 «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в жилых массивах г. Астаны. Ж/М Караоткель. 2 очередь».

РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет, Ответчик) отклонило подтверждение опыта работы по следующим основаниям:

- по заявке 3825477 «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в ЖМ г.Астана. ЖМ Комсомольский» – отсутствие подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проекта, отсутствие сведений и документов в информационной системе казначейства;

- по заявке 3825385 «Строительство улично-дорожной сети в границах проспекта Кабанбай батыра – трассы Коргалжын – проспекта Туран – улицы Сарайшык в г.Астане». - отсутствие подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проекта;

- по заявке 3825505 «Строительство проездов медицинского кластера. Проезды № 3, № 4, № 5, № 6». 1 участок – проезды № 3, № 4» в г. Астане» - отсутствие подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проекта;

- по заявке 3825538 «Строительство подъездных дорог к коммунальному автопарку в районе индустриального парка. 2-я очередь (улица КК-3)» - отсутствие подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проекта;

- сведения 3825564 «Строительство улицы Сауран на участках от улицы Керей Жанибек хандар до ул. №24 и от ул. №26 до ул. №27 в г. Астана» - отсутствие подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проекта;

- сведения 3846467 «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в жилых массивах г. Астаны. Ж/М Караоткель. 2 очередь» - отсутствие

Документ подписан: Камыспаев Д. М., 18.11.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Камыспаев Д. М., 19.02.2026

подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проекта.

5 августа 2025 года истец обратился в суд с указанным иском. Иск мотивирован тем, что ранее весь вышеуказанный опыт был подтверждён (прежние сведения №21876, №22723, №22895, №77862, №770970 и №772426), из-за того, что все заключения экспертизы по данным объектам были старого бумажного образца, то система выдаёт отсутствие заключения. Считают действия ответчика неприемлемыми, поскольку официальным ответом РГП «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» (далее - РГП «Госэкспертиза») пояснила о том, что внесение в базу Единого портала заключений и иных сопутствующих документов по проектам, представленным и рассмотренным до запуска Единого портала – не предусмотрено положениями Правил, а также текущим функционалом Единого портала.

В судебном заседании представители истца Алдунгаров Е.С. иск поддержали, просили удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в нем.

Представители ответчика. в удовлетворении иска просили отказать, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве.

Представитель Госэкспертиза разрешение дела оставил на усмотрение суда, указав, что ими подтверждена достоверность положительного экспертного заключения комплексной вневедомственной экспертизы в отношении рассматриваемых объектов.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с пунктом 13 статьи 8 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее - Закон) реестры потенциальных поставщиков, а также опыта работы потенциальных поставщиков представляют собой электронные базы данных, содержащие сведения о потенциальных поставщиках, полученные из государственных и негосударственных информационных систем и формируемые на веб-портале в соответствии с правилами осуществления государственных закупок.

В соответствии с пунктом 42 Правил формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 26 сентября 2024 года № 646 (далее – Правила), заявки потенциальных поставщиков о внесении в Реестр опыта работы сведений и документов, формируются потенциальным поставщиком и подаются посредством веб-портала.

По заявке 3825477, 3825385, 3825505, 3846467, 3825564, 3825538 отказано в подтверждении опыта в связи с отсутствием подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проекта в части положительного заключения экспертизы проекта по строительству объекта.

Документ подписан: Камыспаев Д. М., 18.11.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Камыспаев Д. М., 19.02.2026

Так, согласно подпункту 1) пункта 45 Правил заявки потенциальных поставщиков о внесении в Реестр опыта работы сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние 10 (десять) лет, в том числе за текущий год, по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств, рассматриваются с учетом следующих условий:

сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика, подтверждаются:

органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль и (или) органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства. Подтверждение осуществляется вышеуказанными органами и лицами на основании обращений потенциальных поставщиков, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи;

посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проектов в части положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проектов.

В частности, кроме подтверждения органа, осуществляющего функции в области архитектуры и градостроительства, также необходимо подтверждение посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проектов.

Судом установлено, что по вышеуказанным объектам имеются положительные заключения:

- заключение №01-998/12 от 29 декабря 2012 года по объекту: «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в ЖМ г. Астана ЖМ Комсомольский»;

- заключение № 01-281/11 от 30 июля 2011 года по объекту «Строительство улично-дорожной сети в границах проспекта Кабанбай батыра – трассы Коргалжын – проспекта Туран – улица Сарайшык в г. Астане»;

- заключение №01-836/12 от 11 декабря 2012 года по объекту «Строительство проездов медицинского кластера»;

- заключение №01-799/12 от 29 ноября 2012 года по объекту «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в жилых массивах г.Астаны. Ж/М Караоткель. 2 очередь»;

- заключение №01-0130/15 от 27 февраля 2015 года по объекту «Строительство подъездных дорог к коммунальному автопарку в районе индустриального парка»;

- заключение №01-0539/14 от 19 сентября 2014 года по объекту «Строительство улицы Сауран на участках от улицы Керей Жанибек хандар до ул. №24 и от ул. №26 до ул. №27 в г. Астана».

Необходимо отметить, что ведение единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проектов в части положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проектов имело место с 2015 года,

Документ подписан: Камыспаев Д. М., 18.11.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Камыспаев Д. М., 19.02.2026

в соответствии с «Правилами проведения комплексной вневедомственной экспертизы технико-экономических обоснований и проектно-сметной документации, предназначенных для новых, а также изменения (реконструкция, расширения, технического перевооружения, модернизации и капитального ремонта) существующих зданий и сооружений, их комплексов, инженерных и транспортных коммуникаций независимо от источников финансирования», утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 1 апреля 2025 года № 299.

Согласно пункту 93 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648, достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика по проектированию за последние десять лет, в том числе за текущий год, подтверждаются положительными экспертными заключениями комплексной вневедомственной экспертизы по проекту строительства. Достоверность положительного экспертного заключения комплексной вневедомственной экспертизы, выданного государственной экспертной организацией, подтверждается ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основе сведений информационной системы государственной экспертной организации. При этом, в случае отсутствия сведений в информационных системах государственной экспертной организации, достоверность положительного экспертного заключения комплексной вневедомственной экспертизы, выданного государственной экспертной организацией, подтверждается письмами государственной экспертной организацией, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких экспертных организаций на основании обращений потенциальных поставщиков.

Учитывая, что РГП «Госэкспертиза» подтверждает достоверность положительного экспертного заключения комплексной вневедомственной экспертизы в отношении указанных объектов, суд считает возможным подтверждение опыта работы истца без подтверждения посредством единого портала комплексной вневедомственной экспертизы проектов.

Согласно статье 12 АППК, все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с пунктом 4 статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» возврат суммы государственной пошлины налогоплательщику, в пользу которого состоялось решение суда о взыскании государственной пошлины с государственного учреждения, являющегося стороной по делу, производится

Документ подписан: Камыспаев Д. М., 18.11.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Камыспаев Д. М., 19.02.2026

налоговым органом на основании представленных налогоплательщиком налогового заявления и вступившего в законную силу решения суда.

На основании указанной нормы истцу подлежит возврату уплаченная государственная пошлина.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 151-152, 154-155 АППК, суд

РЕШИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ» к республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» об обязании подтвердить заявку по опыту работы – удовлетворить.

Возложить на республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» обязанность подтвердить заявку по внесению в Реестр опыта работы на портале государственных закупок Республики Казахстан по следующим объектам:

- «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в жилых массивах города Астаны. Ж/М Комсомольский»;
- «Строительство улично-дорожной сети в границах проспекта Кабанбай батыра – трассы Коргалжын – проспекта Туран – улицы Сарайшык в городе Астане»;
- «Строительство проездов медицинского кластера. Проезды № 3, № 4, № 5, № 6». 1 участок – проезды № 3, № 4» в городе Астане»;
- «Строительство подъездных дорог к коммунальному автопарку в районе индустриального парка. 2-я очередь (улица КК-3)»;
- «Строительство улицы Сауран на участках от улицы Керей Жанибек хандар до улицы №24 и от улицы №26 до улицы №27 в городе Астана»;
- «Строительство, реконструкция дорог и инженерных сетей в жилых массивах города Астаны. Ж/М Караоткель. 2 очередь».

Решение суда подлежит исполнению в месячный срок со дня его вступления в законную силу, о чем следует известить суд.

В случае неисполнения решения суда в установленный в нем срок, на ответчика подлежит наложению денежное взыскание в размере пятидесяти месячных расчетных показателей. При неисполнении судебного акта, суд вправе наложить повторное денежное взыскание в размере, увеличенном на десять месячных расчетных показателей.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3 932 (три тысячи девятьсот тридцать два) тенге, платежное поручение от 1 августа 2025 года №3448 и в сумме 231 988 (двести тридцать одна тысяча девятьсот

Документ подписан: Камыспаев Д. М., 18.11.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Камыспаев Д. М., 19.02.2026

восемьдесять восемь) тенге, платежное поручение от 25 августа 2025 года №3979.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам суда города Астаны через специализированный межрайонный административный суд города Астаны в течение 2 (двух) месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Камыспаев Д.М.

Документ подписан: Камыспаев Д. М., 18.11.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Камыспаев Д. М., 19.02.2026

7194-25-3-1-1/3022