РЕШЕНИЕ
организатора по итогам рассмотрения жалобы потенциального поставщика

г. Щучинск «24» февраля 2026 года

Республиканское государственное казенное предприятие «Республиканский учебно-оздоровительный центр «Балдаурен» Министерства просвещения Республики Казахстан», рассмотрев протокол от 24 февраля 2026 года о рассмотрении жалоб ТОО «Добряна» №278851, №278854, №278858, №278859, №278773, №278771, №278711, №278706, №278692, №278685, №278860, №278861, №278863, №278864, №278865, №278866, №278867, №278869, №278870, №278871,
установило следующее.

1. Предмет рассмотрения

Указанные 20 жалоб поданы в отношении результатов закупок филиала г. Конаев и касаются начисления баллов по критерию «Опыт работы».
Во всех жалобах заявитель указывает на:

- неправомерное выставление 0 баллов по критерию «Опыт работы»;
- наличие опыта работы в Алматинской области за предыдущие 7 лет;
- необходимость начисления 5 баллов;
- отсутствие подтверждения опыта у ТОО «Erkem-Ai group».

2. Нормативное основание

Оценка конкурсных заявок осуществлялась в соответствии с:

- Правилами организации питания обучающихся в государственных организациях среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, а также Порядком приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, утвержденными приказом уполномоченного органа №598 (далее — Правила №598);
- пунктом 1 Приложения 8 к Правилам №598;
- конкурсной документацией по соответствующим закупкам.

Согласно пункту 1 Приложения 8 к Правилам №598:

- опыт работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году, подтверждается копиями ранее заключённых договоров;
- обязательным является представление документов, подтверждающих надлежащее исполнение договоров;
- для начисления баллов учитываются акты приёма-передачи товаров за каждый месяц исполнения договора;
- исполнение должно быть подтверждено в соответствующем регионе проведения конкурса;
- баллы начисляются исключительно на основании документов, представленных в составе конкурсной заявки.

Комиссия не вправе учитывать документы, отсутствующие в составе заявки либо представленные после истечения срока подачи заявок.

3. Фактические обстоятельства и оценка доводов

По каждой из 20 закупок проведена самостоятельная проверка представленных заявителем документов.

В ходе проверки установлено:

1. Подсчёт баллов осуществлялся строго в соответствии с пунктом 1 Приложения 8 к Правилам №598.
2. В случаях отсутствия актов приёма-передачи за каждый месяц исполнения договора либо невозможности установить период и регион исполнения обязательств баллы правомерно не начислялись.
3. Представленные заявителем документы по отдельным закупкам не позволяли установить полный период исполнения обязательств либо подтверждение исполнения в соответствующем регионе.
4. Критерии оценки применялись единообразно ко всем участникам закупок, в том числе к ТОО «Erkem-Ai group».
5. Документы ТОО «Erkem-Ai group» оценены на тех же правовых основаниях и в соответствии с теми же требованиями Правил №598.
6. Нарушений принципов равенства участников и объективности оценки не установлено.

Доводы заявителя о неправомерном начислении 0 баллов не нашли документального подтверждения.

4. Вывод

1. Каждая из 20 жалоб рассмотрена отдельно по соответствующей закупке и лоту.
2. По каждой жалобе проведена самостоятельная правовая оценка представленных документов.
3. Подсчёт баллов произведён в строгом соответствии с пунктом 1 Приложения 8 к Правилам №598.
4. Нарушений требований Правил №598 и конкурсной документации не установлено.
5. Оснований для пересмотра итогов конкурсов не имеется.

5. РЕШЕНО

1. В удовлетворении жалоб ТОО «Добряна» №278851, №278854, №278858, №278859, №278773, №278771, №278711, №278706, №278692, №278685, №278860, №278861, №278863, №278864, №278865, №278866, №278867, №278869, №278870, №278871 — ОТКАЗАТЬ.
2. Протоколы об итогах соответствующих закупок оставить без изменений.
3. Настоящее решение разместить на веб-портале государственных закупок в установленном порядке.

И.о. генерального директора
РГКП РУОЦ «Балдаурен» _____ Иманслям Е.И.

ПРОТОКОЛ

рассмотрения жалобы потенциального поставщика
ТОО «Добряна»

г. Щучинск

«24» февраля 2026 г.

Я, Исмагамбетов Еркеш Каиртасович, ответственный за государственные закупки РГКП «Республиканский учебно-оздоровительный центр «Балдаурен» Министерства просвещения Республики Казахстан», рассмотрел следующие жалобы ТОО «Добряна»:

№278851, №278854, №278858, №278859, №278773, №278771, №278711, №278706, №278692, №278685, №278860, №278861, №278863, №278864, №278865, №278866, №278867, №278869, №278870, №278871.

1. Содержание жалоб

Во всех жалобах заявитель указывает на:

- выставление 0 баллов по критерию «Опыт работы»;
- наличие опыта работы в Алматинской области за предыдущие 7 лет;
- необходимость начисления 5 баллов;
- отсутствие подтверждения опыта у ТОО «Erkem-Ai group».

2. Нормативное основание рассмотрения

Рассмотрение жалоб и оценка конкурсных заявок осуществлены на основании:

Правил организации питания обучающихся… и Порядка приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, утверждённых приказом уполномоченного органа №598 (далее — Правила №598).

3. Правовая оценка

Подсчёт баллов по критерию «Опыт работы» осуществлялся конкурсной комиссией на основании пункта 1 Приложения 8 к Правилам №598.

Согласно пункту 1 Приложения 8 к Правилам №598:

- наличие опыта работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году, подтверждается копиями ранее заключённых договоров;
- должны быть представлены документы, подтверждающие исполнение договоров;
- для подтверждения начисления баллов учитываются акты приёма-передачи товаров за каждый месяц исполнения договора в соответствующем регионе;
- баллы начисляются исключительно на основании документов, представленных в составе конкурсной заявки.

Комиссия не вправе учитывать документы, отсутствующие в составе заявки либо представленные после установленного срока.

4. Установлено проверкой

1. По каждой закупке проведена самостоятельная проверка документов.
2. В случаях отсутствия актов за каждый месяц исполнения договора либо невозможности установить соответствующий регион баллы правомерно не начислялись.
3. Критерии оценки применялись единообразно ко всем участникам.
4. Нарушений пункта 1 Приложения 8 к Правилам №598 не установлено.
5. Доводы заявителя документально не подтверждены.

5. Вывод

1. Все 20 жалоб рассмотрены отдельно по каждой закупке и соответствующему лоту.
2. Подсчёт баллов произведён в строгом соответствии с пунктом 1 Приложения 8 к Правилам №598.
3. Нарушений порядка начисления баллов не установлено.
4. Оснований для пересмотра итогов конкурсов не имеется.

Ответственный за рассмотрение жалоб
потенциальных поставщиков
_____ Исмагамбетов Е.К.