КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 января 2026 года № 7527-25-00-2/15966 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.
при секретаре судебного заседания Сакановой Н.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Баракбаев Марат Темирханович»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки в сумме 64 370 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Жылысов А.А., Утегенов А.А.
Ответчик Баракбаев М.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между республиканским государственным учреждением «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан» (далее - Истец) и индивидуальным предпринимателем «Баракбаев Марат Темирханович» (далее - Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 250259 от 14 сентября 2025 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора Ответчик обязался в течение 15-ти календарных дней с момента его регистрации поставить насос для котлов в количестве 3 штуки на общую сумму 2 355 000 тенге, а Истец принять и оплатить товар.

Ответчик не исполнил свои обязательства, в связи с чем 29 октября 2025 года Истец расторг Договор в одностороннем порядке.

После подачи иска, Ответчик добровольно оплатил неустойку в сумме 64 370 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела и сторонами в суде не оспаривались.

В этой связи Истец просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон). Также просил взыскать с ответчика неустойку в сумме 64 370 тенге.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении. При этом, устно просил оставить иск в части взыскания неустойки без рассмотрения.

Ответчик не оспаривал факт неисполнения условий Договора, указав на оплату нестойки.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно третьего абзаца пункта 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

При этом, согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец расторг Договор 29 октября 2025 года, а исковое заявление подано в суд 30 октября 2025 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

Документ подписан: Утепов К. Т., 18.01.2026

Дата вступления в законную силу: 20.02.2026, судья Утепов К. Т., 24.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При этом, учитывая специфику закупаемого товара и деятельности истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

По требованию № 2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Как указано в описательной части решения, Ответчик не исполнил своих обязательств по Договору, в связи с чем, истец начислил неустойку в размере 64 370 тенге.

Однако как видно из представленных платежных квитанций, ответчик оплатил неустойку в полном объеме, чего истец в суде не оспаривал.

Учитывая положение статьи 368 ГК, согласно которому исполнение, произведенное надлежащим образом, прекращает обязательство, требования истца подлежат оставлению без удовлетворения.

Таким образом требование истца в части взыскания с ответчика неустойки в сумме 64 370 тенге подлежит оставлению без удовлетворения.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 3 897 тенге, от уплаты которой Истец был освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан» удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Баракбаев Марат Темирханович» недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках товаров № 250259 от 14 сентября 2025 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Баракбаев Марат Темирханович» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 3 897 (три тысячи восемьсот девяносто семь) тенге.

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную

Документ подписан: Утепов К. Т., 18.01.2026

Дата вступления в законную силу: 20.02.2026, судья Утепов К. Т., 24.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов К.Т.**

Документ подписан: Утепов К. Т., 18.01.2026

Дата вступления в законную силу: 20.02.2026, судья Утепов К. Т., 24.02.2026

7527-25-3-1/18492