Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

22 января 2026 года 3514-25-00-2/5142 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседаниигражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Әлайдар» Әлайдар Қымбат Нұрқасымқызы

ТРЕБОВАНИЕИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16.10.2025 года, по итогам государственных закупок способом «Электронный магазин», между государственным учреждением «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды» (далее – ГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Әлайдар» Әлайдар Қымбат Нұрқасымқызы (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №151 поставки товара (далее - договор).

Общая сумма договора 116 937 тенге.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней после подписания договора. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 31.10.2025 года.

Ответчиком товар не поставлен.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 17.12.2025 года.

ГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца просил об отложении дела в связи с участием в кассационном суде, другой представитель находится в учебе. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, поскольку документов, подтверждающих уважительность причин неявки в судебное заседание, не представил, в случае невозможности участия в суде представителя, необходимо было явиться руководителю истца для участия в деле. Суд признал неявку в судебное заседание по неуважительным причинам.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало.

Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Электронный магазин».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 17.12.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Документ подписан: Жунусова А. А., 23.01.2026

Дата вступления в законную силу: 24.02.2026, судья Буебаева Г. Т., 25.02.2026

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 17.12.2025 года, с иском в суд обратился 02.12.2025 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения«Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды» к индивидуальному предпринимателю «Әлайдар» Әлайдар Қымбат Нұрқасымқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлеворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Әлайдар» Әлайдар Қымбат Нұрқасымқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Әлайдар» Әлайдар Қымбат Нұрқасымқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 23.01.2026

Дата вступления в законную силу: 24.02.2026, судья Буебаева Г. Т., 25.02.2026

3514-25-3-1/6260

Документ подписан: Жунусова А. А., 23.01.2026

Дата вступления в законную силу: 24.02.2026, Судья Буребаева Г. Т., 25.02.2026

3514-25-3-1/6260