Кому: КГУ "Основная средняя школа №73" отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

От кого: Индивидуального предпринимателя
Кузнецовой В. О.
ИИН: 930429450237
Адрес: г. Караганда, ул. Сарыарка 6, кв 81

ЖАЛОБА

на решение конкурсной комиссии, отраженное в протоколе об итогах конкурса № 16082182-ОК1 от 23.02.2026 г.

Индивидуальный предприниматель Кузнецова В. О. (далее – Заявитель) принимала участие в конкурсе №16082182-1 по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся (далее – Конкурс).

Организатором указанного конкурса выступило - КГУ " Основная средняя школа №73" отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области.

Согласно протоколу об итогах Конкурса, Победителем признан ТОО "KUNGEI"
Заявителю было присвоено 14 баллов, в том числе 0 баллов по критерию «Стаж повара».

Считаем данное решение конкурсной комиссии незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

1. В составе конкурсной заявки нами были предоставлены все необходимые документы, подтверждающие квалификацию и стаж работы штатных поваров, в том числе послужные списки, заверенные подписью руководителя и печатью ИП Кузнецовой В. О. Однако, конкурсная комиссия не приняла данные документы в качестве надлежащего подтверждения трудового стажа.

Данное решение прямо противоречит действующим правилам организации питания и нормам трудового законодательства Республики Казахстан.

Согласно Примечанию к Приложению 7 «Критерии выбора поставщика услуги» Правил организации питания обучающихся (далее – Правила), для подтверждения стажа работника помимо выписки из ЕНПФ или сведений из ГФСС необходимо предоставить один из документов, предусмотренных

подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан (ТК РК).

Статья 35 ТК РК устанавливает перечень документов, подтверждающих трудовую деятельность работника. Подпункт 5) данной статьи прямо указывает в качестве такого документа: 5) послужной список (перечень сведений о работе, трудовой деятельности работника), подписанный и заверенный печатью работодателя (при ее наличии);

Таким образом, конкурсная комиссия была обязана принять послужные списки в качестве надлежащего документа, подтверждающего стаж работы поваров. Отказ в их рассмотрении является прямым нарушением Правил.

Более того, в подтверждение вышеуказанных доводов был направлен запрос в уполномоченный государственный орган Министерство труда и социальной защиты населения РК. Согласно представленному ответу Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан (ответ прилагается), в соответствии со статьей 35 Трудового кодекса Республики Казахстан, документом, подтверждающим трудовую деятельность работника, может быть любой из следующих:

трудовая книжка;

Трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения;

выписка из актов работодателя, подтверждающих возникновение и (или) прекращение трудовых отношений на основе заключения и (или) прекращения трудового договора;

выписка из ведомости выдачи заработной платы работникам;

послужной список (перечень сведений о работе, трудовой деятельности работника), подписанный и заверенный печатью работодателя (при её наличии);

выписка из Единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносах;

сведения из Государственного фонда социального страхования о произведённых социальных отчислениях;

архивная справка, содержащая сведения о трудовой деятельности работника;

вступившее в законную силу решение суда об установлении юридического факта, подтверждающего наличие трудовых отношений.

Таким образом, послужной список подписанный последним работодателем может быть принят в качестве подтверждения стажа для начисления баллов по соответствующему критерию.

На основании вышеизложенного, решение конкурсной комиссии о не начислении баллов ИП Кузнецовой В. О. по критерию «Стаж повара»

является незаконным, нарушает Правила проведения конкурса, нормы Трудового кодекса РК.

2. **Неверный расчет баллов участника ТОО «KUNGEI»**

Помимо изложенного, просим обратить внимание на следующее упущение, допущенное членами конкурсной комиссии при подсчете баллов участника конкурса - ТОО "KUNGEI":

ТОО "KUNGEI" в качестве подтверждения опыта работы по организации питания на других объектах общественного питания представлены документы:

- Договор аренды здания от 10.09.2021 г. в соответствии с которым ТОО «KUNGEI» было предоставлено в аренду помещение по адресу: г. Караганда, мкрн Кунгей, ул. Нуртаса Ондасынова стр. 8/3.

В соответствии с пп 2.1 п.2, Договор заключен на бессрочный срок. В приложенной к документации справке о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество какие-либо сведения о регистрации указанного Договора аренды в правовом кадастре отсутствуют.

- Договор аренды нежилого помещения от 24.11.2025 г., согласно которого ТОО "KUNGEI" было предоставлено в аренду помещение, расположенное по адресу: г. Караганда, мкрн Степной-1, ст 2/2.

Согласно п. 2.1. Договора срок аренды установлен – с 24.11.2025 г., при этом срок окончания не определен, что свидетельствует о том, что данный Договор заключен на бессрочный период. В приложенной к документации справке о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество какие-либо сведения о регистрации указанного Договора аренды в правовом кадастре отсутствуют.

Согласно действующему законодательству РК, **права и обременения на недвижимое имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента такой регистрации,** если иное не установлено законом (ст. 118 Гражданского кодекса РК). В частности, **договор аренды недвижимого имущества на срок один год и более, создающий право пользования недвижимостью, подлежит обязательной государственной регистрации** в правовом кадастре (ст. 4–7 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество»). До момента регистрации такое право **не считается возникшим** и не порождает правовых последствий для третьих лиц, поэтому **договор аренды, не зарегистрированный в уполномоченном органе, не**

может использоваться в качестве доказательства опыта услуги для подтверждения квалификационных требований конкурсной документации, а зачисленные баллы в этой части рассчитаны неверно.
Правомерно за опыт работы присвоить – 0 баллов.

ПРОШУ:

1. Пересмотреть решение конкурсной комиссии, отраженное в протоколе об итогах конкурса 16082182-ОК1 от 23.02.2026 г., в части расчета баллов, присвоенных ИП Кузнецовой В. О и ТОО "KUNGEI"

2. Начислить ИП Кузнецовой В. О. баллы по критерию «Стаж повара» в соответствии с представленными в конкурсной заявке послужными списками.

3. Внести соответствующие изменения в протокол об итогах конкурса.

Приложение: запрос № 501-06-16/1017 от 22.07.2025 и ответ Исх. № 01-4-04/24346 от 30.07.2025, Вход № 2326 от 30.07.2025 Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан

Обращаем внимание на то, что в случае непринятия мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов заявитель оставляет за собой право обращения в вышестоящие уполномоченные государственные органы, органы прокуратуры и судебные инстанции за защитой своих прав и законных интересов.

Дата: «__26__» ____02_____ 2026 г.

ИП Кузнецова В. О. _____