KAZ TECHNIKS
Атбасарский завод светотехники и металлоконструкции

**БИН: 000940007405**
**Юр. адрес**: Казахстан 021000, Акмолинская область, Жаксынский район, село Жаксы, улица Ауэзова 19.
**Факт. адрес:** Казахстан 020400, Акмолинская область, г.Атбасар, улица Ондирис -1. АРМЗ
**Контакты:** +7 7172 577 114 вн.120 +7 777 471 8880 +7 701 828 6365 +7 701 071 9542
**Почта:** zakup.qaztec@gmail.com kaztechnics@gmail.com **сайт:** www.qaztec.kz

**Исх.: № 96 от 26.02.2026 г.**

***Конкурсной комиссии по открытому конкурсу 16216180-2 Светильник LED 60W для ГКП на ПХВ акимата города Алматы «Алматы Қала Жарық»***

**ВОЗРАЖЕНИЕ (ЖАЛОБА)**
на действия конкурсной комиссии
(в порядке ст. 25 Закона РК «О государственных закупках» и п. 212 Правил)

1. ТОО «КазТехникс» ознакомилось с протоколом об итогах государственных закупок способом конкурса №16216180-ОК2, согласно которому заявка Товарищества была отклонена и признана не соответствующей требованиям конкурсной документации по двум основаниям.

Считаем решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «КазТехникс» необоснованным, формальным и подлежащим отмене по следующим правовым и фактическим основаниям.

Отклонение заявки мотивировано тем, что в графе «Наименование товара» указан светильник «200», тогда как конкурсной документацией требовался светильник «60».

Указанное расхождение является следствием **технической опечатки (описки)** в тексте заявки и не влияет на существо конкурсного предложения.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок отклонение заявки допускается исключительно в случае ее фактического несоответствия требованиям конкурсной документации.

Между тем во всех иных документах, приложенных к заявке ТОО «КазТехникс», а именно в:

технической спецификации производителя,

протоколах испытаний,

гарантийном письме и иных подтверждающих материалах,

однозначно указаны характеристики предлагаемого товара, соответствующие светильнику мощностью 60W.

Дополнительно сообщаем, что ТОО «КазТехникс» параллельно участвует в ином конкурсе по поставке светильников мощностью 200W того же Заказчика Алматы Қала Жарық, что объективно подтверждает технический характер допущенной описки.

Таким образом, расхождение в цифре «200» носит характер **технической опечатки**, которая не вводит конкурсную комиссию в заблуждение относительно предмета поставки, не изменяет технические параметры предложения и не влияет на ценовое предложение.

Закон и Правила возлагают на конкурсную комиссию обязанность рассматривать заявки по существу, а не осуществлять формальную проверку отдельных реквизитов.

Согласно пунктам 202-208 Правил комиссия осуществляет именно рассмотрение заявок, что предполагает их всесторонний анализ.

Ключевым инструментом такой оценки является пункт 214 Правил, согласно которому **заявка на участие в конкурсе признается отвечающей требованиям конкурсной документации, если в ней присутствуют грамматические или арифметические ошибки, которые можно исправить, не затрагивая существа представленной заявки на участие в конкурсе.**

При надлежащем применении указанной нормы комиссия должна была сопоставить наименование товара с содержанием всей заявки, проанализировать техническую спецификацию и подтверждающие документы и установить фактические характеристики предлагаемого товара (60W).

Такой анализ неизбежно приводит к выводу, что указание «200» является **технической опиской**, не затрагивающей существа предложения.

Следовательно, у конкурсной комиссии имелись все правовые основания, руководствуясь пунктом 214 Правил, признать заявку ТОО «КазТехникс» соответствующей требованиям конкурсной документации.

Отклоняя заявку ТОО «КазТехникс» по причине **технической описки**, конкурсная комиссия применила чрезмерно формальный подход, не соответствующий целям и принципам законодательства о государственных закупках.

В силу статьи 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» закупки осуществляются на основе принципов оптимального и эффективного расходования бюджетных средств, добросовестной конкуренции и предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в закупках.

Отклонение заявки ТОО «КазТехникс» из-за **технической описки** при наличии полного пакета документов, подтверждающих соответствие товара 60W, привело к необоснованному ограничению конкуренции и устранению потенциально конкурентного участника, а также создало риск неэффективного расходования бюджетных средств.

Дополнительно обращаем внимание, что ценовое предложение ТОО «КазТехникс» является экономически более выгодным по сравнению с победителем конкурса: цена одного светильника в нашей заявке ниже на 2 000 тенге. При допуске заявки Товарищества к участию и признании ее соответствующей требованиям конкурсной документации бюджет мог бы сэкономить **12 000 000** тенге. Необходимо отметить, что светильник, предложенный в нашей заявке, считается лучшим по фотометрическим и светотехническим параметрам, которые превышают показатели других участников и победителя конкурса, которое подтверждается протоколами испытания светильников.

Неучёт этой экономической выгоды и формальное отклонение заявки привели к прямому ущербу государственному бюджету и нарушению принципа рационального и эффективного расходования средств, закрепленного в статье 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

Такое решение комиссии противоречит как целям законодательства, так и практической логике конкурсных процедур, поскольку исключение наиболее выгодного предложения не только ограничивает добросовестную конкуренцию, но и создает риски финансовых потерь для государства.

Даже при наличии формального расхождения комиссия обязана соблюдать принцип соразмерности принимаемых решений.

Отклонение заявки является крайней мерой и применяется при существенном несоответствии предложения требованиям документации.

В рассматриваемом случае:

технические характеристики товара подтверждены;

предмет поставки определен;

ценовое предложение не искажено;

риск введения комиссии в заблуждение отсутствует.

При таких обстоятельствах отклонения заявки является неправомерным и указывает на нарушении конкурсной комиссией норм Правил и Закона.

Полагаем, что отклонение заявки ТОО «КазТехникс»:

основано на формальном признаке;

произведено без надлежащего применения пункта 214 Правил;

противоречит принципам статьи 5 Закона;

нарушает права Товарищества на добросовестную конкуренцию.

**2. Не соответствие - Угол излучения (среднее значение): не менее 120°.**

27.01.2026 г. нашим заводом был предоставлен светильник ССУ Магистраль 60 Вт для проведения измерения, испытания светильника и оформления протокола в ООО Архилайт.

02.02.2026г. был оформлен протокол измерений светотехнических характеристик под № 2601/638/644. В данном протоколе есть раздел:

Распределение светового потока и угловые характеристики излучения.

Согласно протоколу измерения, где в пункте № 7 указаны углы излучения вертикальной плоскости 90-270 – значение 65,63 град, углы излучения горизонтальной плоскости 00-180 – значение 149,56 град.

В пункте № 10 средние значения углов 0,5Imax - значение 98,6 град и 0,1Imax - значение 144.81 град.

В пункте № 16 Тип углового распределения силы света по ГОСТ 34819 – значение Ш широкая.

18.02.2026 ТОО КазТехникс участвует в конкурсе Светильник LED 60W для ГКП на ПХВ акимата города Алматы «Алматы Қала Жарық» номер объявления 16216180-2, номер лота № 81764062-ОК2, где в технической спецификации уличного светильника мощностью 60 Вт заказчик требует общее количество 27 пунктов.

В технической спецификации согласно пункту № 13. Угол излучения (среднее значение): не менее 120° (в составе заявки потенциальному

поставщику в соответствии с абзацем 3 подпункта 7) пункта 2 Приложения 4 Правил необходимо приложить протокол испытаний в качестве подтверждения); - конкурсная комиссия отклоняет нашу заявку по причине несоответствия характеристике угол излучения, далее текст из протокола итогов конкурса - Не соответствует - Угол излучения (среднее значение): 121,7°. Согласно требованиям конкурсной документации данные сведения должны подтверждаться в протоколе испытаний. Однако, в представленном Протоколе измерений №2601/638/644 от 02.02.2026г. отсутствуют сведения о среднем значении угла излучения 121,7°.;

Среднее значение углов мы взяли с протокола испытания светильника в пункте № 10. Среднее арифметическое значение находится путем сложения всех чисел в наборе и деления полученной суммы на их общее количество:

144,81 град. + 98,6 град. = 243,41 град. / 2 = 121,70 град.

Соответственно 121,70 град. является значением больше 120 град., дополнительно сообщаем, что требования заказчика в технической спецификации не указывали в какой именно плоскости требуется среднее значение по вертикальной или горизонтальной.

*В протоколе испытания светильников в пункте 10 указывается два параметра средних значении углов, которые носят информационный характер и связан в большой степени с оценкой оптических систем разработчиками светотехнических устройств, данные значения углов не нормируются, не стандартизируются и не требуются ГОСТами.*

***Обращаем внимание конкурсной комиссии, что при рассмотрении значений углов нужно руководствоваться приведенными в ГОСТ 34819 стандартизированными классами светораспределения (Таблица 1) и типами кривой силы света (Таблица 2).***

Следовательно решение конкурсной комиссии не правомерны и необоснованны по нескольким причинам:

1. Рассмотрение конкурсных заявок и принятие решении, не руководствуясь Национальными стандартами, межгосударственными стандартами и ГОСТ.
2. Требование в технической спецификации пункта № 13. угол излучения (среднее значения) не менее 120 град. без указания и уточнения плоскости (горизонтальной или вертикальной), что является грубым нарушением требований заказчика. В светодиодных светильниках существует две плоскости излучения света вертикальная и горизонтальная.
3. Требования в технической спецификации пункт № 25. Кривая силы света: широкая и пункт № 13. Угол излучения (среднее значение) не менее 120 град. противоречат друг другу, так как при кривой силе света Широкая невозможно получить среднее значение углов не менее 120 град, и данный светильник не будет соответствовать требованию КСС Широкая согласно ГОСТу.
4. Требования в технической спецификации пункт № 27. Оптика: линзовая
   В этом пункте так же имеется нарушение заказчика в требовании без указания кривой силы света (КСС) линзы и угла рассеивания, так как в линзованных светодиодных светильниках линзы определяют угол распределения светового потока и форму пятна.
5. Дополнительно сообщаем, что при обсуждении конкурсной документации были следующие запросы:
   Пункт 14: установлен угол излучения светильника — 120°.
   Пункт 26: указана кривая силы света «широкая», которая фактически не соответствует углу 120°.
   Пункт 28: указана оптика линзовая. При необходимости обеспечения угла излучения 120° использование линзовой оптики невозможно, так как линзы формируют более узкие и направленные световые потоки.
   В связи с вышеизложенным просим пересмотреть техническую спецификацию и:
   уточнить или скорректировать требуемый угол излучения и тип кривой силы света;
   определить допустимый тип оптики, который реально обеспечивает заявленный угол 120°;
   исключить противоречивые требования между пунктами 14, 26 и 28, чтобы они были технически согласованы и реалистичны для производства
   Где был ответ представителя заказчика: Костаева Бақыта Арыстанұлы
   Представить разъяснение положений конкурсной документации
   **Текст разъяснения:**
   *Указанные параметры являются взаимосвязанными и применяются совместно для обеспечения требуемого светораспределения, равномерности освещения и ограничения засветки за пределами расчётной зоны. Линзовая оптика технологически позволяет формировать широкие кривые силы света, включая область около 120°, что соответствует современным*

*конструктивным решениям светодиодных светильников. Оснований для корректировки требований не имеется.*

Учитывая ответ представителя заказчика, заявка ТОО КазТехникс в части угол излучения среднее значение 121,70 град. не могла отсутствовать, так как линзовая оптика технологически позволяет формировать широкие кривые силы света, включая область около 120 градусов, что соответствуют современным конструктивным решениям светодиодных светильников.

## 3. Допущенные заявки с нарушением требования конкурсной документации.

По протоколу итогов были признаны соответствующими требованиям две компании ТОО "Galaxia Technology" (Галаксия Технолоджи) и ТОО "LED Solutions", при том, что их заявки содержат нарушения требований технической спецификации. У обеих компаний выявлены следующие несоответствия:

1. В соответствии с пунктом 25 технической спецификации кривая силы света должна быть **Ш - широкая**.
   Согласно представленным фотометрическим данным в протоколах испытаний светильников, указана в пункте № 16 Тип углового распределения силы света по ГОСТ 34819 кривая силы света **специальная**, что не соответствует установленным требованиям технической спецификации.
2. В составе заявок отсутствует аттестат аккредитации испытательной лаборатории, соответствующий требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, который прямо предусмотрен технической спецификацией.

**3.** Особое нарушение конкурсной документации в приложение 17, где четко прописано требование: **5.** ***При осуществлении закупок товаров, на которые решением Правительства Республики Казахстан установлены изъятия из национального режима, потенциальным поставщикам необходимо предоставить техническую спецификацию исключительно на товар собственного производства, в соответствии с Индустриальным сертификатом.***

Участники конкурса при подаче заявки использовали одну и ту же техническую спецификацию одного и того же светильника, которая подтверждается одинаковыми по составу фотометрическими и светотехническими характеристиками и показателями, так же в протоколах испытания светильников на фотографиях образцов светильников используется один и тот же светильник идентичных форм и габаритных размеров, которые указаны в таблице протокола.

Несмотря на явное нарушение конкурсная комиссия допускает заявки на участие в конкурсе ТОО "Galaxia Technology" (Галаксия Технолоджи) и ТОО "LED Solutions". Определяет победителем по лоту № **81764062-ОК2**: Товарищество с ограниченной ответственностью "Galaxia Technology" (Галаксия Технолоджи), потенциальным поставщиком, занявшим второе место Товарищество с ограниченной ответственностью "LED Solutions".

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25 Закона «О государственных закупках»,

**ПРОШУ:**

1. Отменить решение конкурсной комиссии в части признания заявки ТОО «КазТехникс» не соответствующей требованиям.

2. Повторно рассмотреть заявку ТОО «КазТехникс» по существу, приняв во внимание, что опечатка в цифре «200» не меняет сути предложения, а заявленный угол излучения подтверждается предоставленными техническими документами.

3. Допустить ТОО «КазТехникс» к участию в конкурсе и определить победителем по лоту № 81764062-ОК2 (наилучшая предложенная цена, наилучший светильник по фотометрическим и светотехническим показателям среди предложенных заявок).

4. Признать заявки ТОО "Galaxia Technology" (Галаксия Технолоджи) и ТОО "LED Solutions" не соответствующими требованиям конкурсной документации и признать конкурс не состоявшимся.

**Директор**
**ТОО «КазТехникс»** **Д. Уалиев**