КГУ « Общеобразовательная школа №24

отдела образования города Темиртау

Управления образования

Карагандинской области . бин 020540006012

От ИП «Сауле» иин730507450398 г.Темиртау 3А-11/94

Ермак Светланы Саршуковны 87083554180

Жалоба

На протокол итогов конкурса №16105061-2 от 24.02.2026г № 17049347

Конкурс по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся ГУ ОШ №24 Г. Темиртау.

ИП Сауле принимала участие в конкурсе 16105061-2 «Услуги по организации обеспечению питания детей обучающихся в КГУ ОШ №24 г.Темиртау . отдела образования города Темиртау управления образования Карагандинской области.

24.02.2026 г. на веб-портале государственных закупок Организатором конкурса был опубликован Протокол об итогах №,17049347 от 24.02.2026г

Согласно которого из 5 участников победителем конкурса признана ИП Смольникова О.Н участником, занявшим второе место признано ИП Сауле , заявки участников ИП Балтабаева А ,ИП Камбар А, ИП Рассвет были отклонены .

Согласно Протокола об итогах, конкурсной комиссией (путем голосования) были присвоены баллы победителю конкурса ИП Смольниковой О.Н -18баллов (макс)

ИП Сауле -13 баллов

С результатом протокола итогов не согласна по следующим основаниям :

Согласно п. 64 Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденных Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 *(далее – Правила)* установлено, что - **конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах конкурса выставляет баллы** в соответствии с критериями, **согласно Приложениям 7, 8** к Типовой конкурсной документации, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка

1 По сотруднику заявленной в качестве повара 5 разряда **Зиннатулина Н** в качестве подтверждения стажа работы в должности повара не менее года приложена 1 .выписка о пенсионных отчислениях 2. Трудовой договор от 01.01.24г якобы с бывшим работодателем ИП Безруковым А.С без определенного срока действия договора .и

фактически без соответствующего подтверждения(приказа) о прекращении или расторжения данного договора .в соответствии с требованием по критерию 3 приложения 7 (потверждения стажа ст 35 п2 трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения.) и в соответствии со ст 61 Трудового кодекса РК регулирует оформление прекращения трудового договора,. увольнение оформляется актом (приказом) работодателя с указанием основания, **соответственно на момент подачи заявки в период проведения конкурса данные трудовые отношения и договор считаются действующими также и по условиям прописанным в данном договоре п4 пп4.3, п.10 .**

В соответствии с критерием приложения 7 правил по выбору поставщика : При предоставлении сведений о наличии поваров, представленных потенциальным поставщиком в ранее проведенных конкурсах, в которых потенциальный поставщик объявлен победителем и (или) согласно договору оказывает услугу в период проведения текущего конкурса и (или) **осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются Т.е по данному повару Зиннатулина Р должно быть присвоено 0 баллов** т.к трудовой договор с ип Безруковым А.С в представленной заявке фактически не расторгнут

.2. по сотруднику заявленной в качестве повара 5 разряда **Выговская Г** в качестве подтверждения стажа работы в должности повара не менее года приложена 1 .выписка о пенсионных отчислениях от ИП Есмагамбетовой Д.Б , 2.трудовой договор №106 от 24.11.24г якобы с бывшим работодателем ИП Есмагамбетовой Д.Б без определенного срока действия договора .и фактически без соответствующего подтверждения(приказа) о прекращении или расторжении данного договора в соответствии с требованием по критерию 3 приложения 7 (потверждения стажа ст 35 п2 трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения.) и в соответствии со ст 61 Трудового кодекса РК регулирует оформление прекращения трудового договора,. увольнение оформляется актом (приказом) работодателя с указанием основания, **соответственно на момент подачи заявки в период проведения конкурса данные трудовые отношения и договор считаются действующими также и по условиям прописанным в данном договоре п 1 пп1.4 , п 6,пп 6.4.**

В соответствии с критерием приложения 7 правил по выбору поставщика : При предоставлении сведений о наличии поваров, представленных потенциальным поставщиком в ранее проведенных конкурсах, в которых потенциальный поставщик объявлен победителем и (или) согласно договору оказывает услугу в период проведения текущего конкурса и (или) **осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются Т.е по данному повару Выговская Г должно быть присвоено 0 баллов** т.к трудовой договор с ип Есмагамбетовой Д.Б в представленной заявке фактически не расторгнут

3.по сотруднику **Жаксылыковой М М** заявленной в качестве повара 5 разряда в качестве подтверждения стажа работы в должности повара не менее года приложена 1 .выписка о пенсионных отчислениях от ИП Седа в лице руководителя Жаппарова Дамеж. за период с 03.07 24г по 12.25г 2. договор №1 от 03.07.24г якобы с бывшим работодателем ИП Седа с указанием **п1 пп1.2 основным местом работы сотрудника ,что противоречит выписке из пенсионных отчислений .так как значатся пенсионные отчисления от ИП Есмагамбетовой** Д.Б договор заключен также без определенного срока действия

договора .и фактически без соответствующего подтверждения(приказа) о прекращении или расторжении данного договора в соответствии с требованием по критерию 3 приложения 7 (потверждения стажа ст 35 п2 трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения.) и в соответствии со ст 61 Трудового кодекса РК регулирует оформление прекращения трудового договора,. увольнение оформляется актом (приказом) работодателя с указанием основания, **.соответственно на момент подачи заявки и в период проведения конкурса трудовые отношения и договор считаются действующими**. Кроме того данный сотрудник был заявлен в конкурсной заявке ИП Есмагамбетовой Д.Б № 14050959-1 от26.02.25 в г Караганда КГУ ОШ №10 где ип Есмагамбетова Д.Б является победителем и по настоящее время оказывает услуги по организации питания учащихся по договору от 2026г

Есть достоверная информация что данный сотрудник ранее был заявлен в конкурсной заявке ИП Саттибаевой М.Б в Шетском районе с.Талды в 2024г где также был победителем и на момент обьявленного конкурса в 10 школе Караганды в феврале 2025г , ип Саттибаева М.Б оказывала услуги по организации питания детей. Однако не смотря на это ИП Есмагамбетова Д.Б заявила данного сотрудника в своей конкурсной заявке приложив трудовой договор под тем же номером №1.но уже от от 03.01.2024 г от того же ИП Седа и пенсионные отчисления за период с 01.24 по 12.24 Считаю в настоящий момент повторяется такая же ситуация с ИП Смольниковой. О.Н .

Электронные копии личных документов сотрудницы Жаксылыковой М в буквальном смысле скачиваются между данными поставщиками в том числе Жаппарова Д .которая заявлена во многих конкурсных заявках как диетолог у этих же ИП , ими редактируются и предоставляются в аналогичных конкурсах в разных селах , районах ,областях и тд и предполагаю возможно без ее ведома.

4. по сотруднику Толеукеш М заявленному в качестве повара 4 разряда в качестве подтверждения стажа не менее одного года приложена 1. трудовая книжка о трудовых отношениях сотрудника с работодателем ип вояж ресторан в лице руководителя Айкеновой Д.М и пенсионные отчисления . однако в трудовой книжке не указан период работы в ИП Саттибаевой М.Б указанной в пенсионной выписке о единоразовом пенсионном отчислении за 04.2024г что подразумевает формальное использование документов данного сотрудника в своей какой то очередной конкурсной заявке.

Данный сотрудник был заявлен ИП Саттибаевой М.Б как трудовой ресурс по конкурсу №13806948-2 в КГУ ОШ №97 г.Караганда в 2025г, предоставлен трудовой договор № 33 от 03.01.25г по результатам данного конкурса ИП Саттибаева признана победителем и по настоящее время оказывает услугу по питанию в 2026г(пролонгация)

При таких обстоятельствах , в соответствии с критерием приложения 7 правил по выбору поставщика : При предоставлении сведений о наличии поваров, представленных потенциальным поставщиком в ранее проведенных конкурсах, в которых потенциальный поставщик объявлен победителем и (или) согласно договору оказывает услугу в период проведения текущего конкурса и (или) **осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются**

5. сотрудница Жетписбаева Сауле заявленная как кухонный рабочий на момент подачи заявки ИП Смольниковой О.Н состояла в трудовых отношениях в ТОО «Кирогги» г Караганда с 18.11.2024г `и работала уборщицей , человек работая на тежелом труде в организации в Караганде , не смог бы приезжать в Темиртау и далее исполнять не менее тяжелые должностные обязанности . Считаю трудовые отношения с данным сотрудником с 5.01.2026 были зарегистрированы формально. При таком обстоятельстве заявка ИП Смольниковой подлежит отклонению по п 72 предоставление недостоверной информации и несоответствие квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами достаточными для исполнения условий договора. (3 кух. рабочих из положенных 4 х)

Прошу принять во внимание мои обоснованные доводы, свидетельствующие о допущенных нарушениях конкурсной комиссией в части ненадлежащего рассмотрения предоставленной заявки ИП Смольниковой О.Н что привело к неверному распределению ,подсчету и присвоению завышенных баллов победителю конкурса ИП Смольниковой О.Н

А также прошу принять во внимание ,что по п52 правил

52. Не допускаются направление запроса и действия конкурсной комиссии, связанные с дополнением заявки на участие в конкурсе недостающими документами, заменой документов, представленных в заявке на участие в конкурсе, приведением в соответствие ненадлежащим образом оформленных документов

Указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении принципов объективности, прозрачности . На основании вышеизложенного прошу пересмотреть заявку и пересчитать баллы в соответствии с критериями правил в следующем порядке :

опыт работы на рынке услуг -5баллов

Наличие поваров- 0баллов

Наличие стажа поваров -0 баллов

Наличие диетолога-1 балл

Наличие технолога -2 балла

Итого баллов = 8 баллов

Обращаем внимание на то, что в случае непринятия мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов заявитель оставляет за собой право обращения в вышестоящие уполномоченные государственные органы, органы прокуратуры и судебные инстанции за защитой своих прав и законных интересов.

В соответствии с п п4п1 ст 50 Закона РК о государственой службе РК ОТ 23.11.2015Г №416 ЗРК дисциплинарными проступками, дискредитирующими государственную службу ,признаются деяния государственных служащих в виде оказания неправомерного предпочтения физическим и юридическим лицам при подготовке и принятии решений.

Прилагаются заявки ИП Саттибаевой М.Б, по конкурсу 97 школа Караганда

ИП Есмагамбетовой Д.Б по конкурсу 10 шк Караганда и заключенные действующие договора по ним ип Сауле

27.02.26.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСЫ ТЕМІРТАУ ҚАЛАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД ТЕМИРТАУ
жеке кәсіпкер
Сауле
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
ЖСН 730507450398 ИИН