«ЖЕТІСУ ОБЛЫСЫ
БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
ТЕКЕЛІ ҚАЛАСЫ
БОЙЫНША БІЛІМ БӨЛІМІ»
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ГОРОДУ ТЕКЕЛИ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЛАСТИ ЖЕТІСУ»

041700, Жетісу облысы, Текелі қаласы,
Тәуелсіздік көш. 8,
тел.: 8(72835)4-25-24,
e-mail: gonuo-tekeli@mail.ru

041700, область Жетісу, г.Текели,
ул. Тәуелсіздік 8
тел.: 8(72835)4-25-24,
e-mail: gonuo-tekeli@mail.ru

01-23 № 139
26.02.2026 ж

Товарищество с ограниченной ответственностью "SilkTech"

Ответ на жалобу Исх.№1-17 от 25/02/2026
по закупке № 16102964-2, лот 84513684-ОК1

ГУ «Отдел образования по городу Текели Управления образования области Жетісу» рассмотрев жалобу ТОО «SilkTech», сообщает следующее:

Отклонение конкурсной заявки ТОО «SilkTech» произведено правомерно на основании подпункта 2) пункта 212 Параграфа 12 Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок», заявка потенциального поставщика ТОО «SilkTech» признается не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим причинам: 1) По позиции «Интерактивная панель» в конкурсной технической спецификации указано требование к операционной системе «не менее 14-го поколения». Однако потенциальный поставщик указал лишь «операционная система 14-го поколения», не указав конкретное наименование или модель самой операционной системы. Кроме того, в технической спецификации Заказчика указано: «производитель интерактивной панели и платформы для централизованного управления должен быть единым». Однако, потенциальный поставщик указал интерактивную панель производства ТОО "MANSURY" (Казахстан), а платформу для централизованного управления myViewBoard Manager производства ViewSonic Corporation (США). Указанные сведения подтверждают, что товары произведены разными юридическими лицами, что нарушает требование о единстве производителя. Формальное подтверждение в технической спецификации фразой «будет единым» противоречит фактически указанным характеристикам, что не соответствует требованиям конкурсной технической спецификации. 2) согласно требованиям конкурсной технической спецификации для позиции «Программное обеспечение для интерактивной панели и проведения уроков», где указано: «Для подтверждения соответствия предлагаемого программного обеспечения установленным требованиям и исключения возможности приобретения нефункционального или нелицензионного продукта, демо-версия или продукт должны быть свободно доступны для загрузки через официальные платформы распространения приложений магазины приложений для соответствующих ОС». Данное требование установлено в целях обеспечения безопасности (исключение установки через небезопасные сторонние APK-файлы). Однако программное обеспечение предложенное потенциальным поставщиком «Mansury Whiteboard» отсутствует в официальных магазинах (Google Play Market или др.), что не позволяет подтвердить его безопасность и функциональность, и не соответствует требованиям конкурсной технической спецификации. 3) Согласно требованиям конкурсной технической спецификации Заказчика для позиции « Программное

обеспечения для интерактивного дисплея» указано « Программное обеспечение предназначено для изучения следующих дисциплин: биология, химия, физика, история Казахстана и начальная военная подготовка. Программное обеспечение должно включать интерфейс и обучающий контент не менее чем на казахском, русском и английском языках.», а также «В разделе библиотеки или фильтра модели должны быть распределены внутри папок, которые обозначают предмет и класс данной темы согласно ГОСО РК», однако предложенное потенцилальным поставщиком программное обеспечение mozaBook Classroom не содержит модулей по Истории Казахстана и НВП, также в данном ПО отсутствует структура папок и моделей, соответствующая учебным программам ГОСО РК, что не соответствует требованиям конкурсной технической спецификации. 4) По позициям «Интерактивная образовательная мультимедийная среда» и «Программное обеспечения для интерактивного дисплея»: потенциальный поставщик указал идентичное ПО для обеих позиций, несмотря на то, что описание и функциональные требования к ним в технической спецификации Заказчика существенно различаются, что не соответствует требованиям конкурсной технической спецификации. 5) Согласно требованиям конкурсной технической спецификации для позиций «Программное обеспечение для сбора данных» и «Периодическая система химических элементов» указано « В целях приобретения лицензионного программного обеспечения предоставить авторизационное письмо от разработчика программного обеспечения, а также документ подтверждающий, что компания является дейтвительно разработчиком программных обеспечений Предоставление гарантийного письма о предоставлении требуемого авторизационного письма после окончания открытого конкурса не допускается на основании того, что, требуемый документ подтверждает правоспособность потенциального поставщика на поставку лицензионного, не контрафактного программного обеспечения на стадии рассмотрения конкурсных заявок. Не допускается замена копии авторизационного письма какими-либо гарантийными письмами от потенциального поставщика в связи с тем, что авторизационные письма не являются товаросопроводительными документами при приобретении товара или ввозе его на территорию РК, а выдаются до приобретения программного обеспечения по запросу поставщика к правообладателю или разработчику, или дистрибьютору», однако потенциальным поставщиком по данным позициям не предоставлены обязательные авторизационные письма, что не соответствует требованиям технической спецификации. 6) Потенциальный поставщик предоставил гарантийное письмо, ссылаясь на норму Конкурсной документации где указано «если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, их регистрации в установленном порядке, то потенциальный поставщик предоставляет гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров;», однако согласно ст.443 Налогового кодекса, под товаросопроводительными документами понимаются: - международная автомобильная накладная, железнодорожная транспортная накладная, товарно-транспортная накладная, накладная единого образца, багажная ведомость, почтовая ведомость, багажная квитанция, авианакладная, коносамент, а также документы, используемые при перемещении товаров трубопроводным транспортом и по линиям электропередачи, и иные документы, используемые при перемещении отдельных видов подакцизных товаров, а также сопровождающие товары и транспортные средства при перевозках, предусмотренные законами Республики Казахстан и международными договорами, участником которых является Республика Казахстан; - счета-фактуры, спецификации, отгрузочные и упаковочные листы, а также другие документы, подтверждающие сведения о товарах, в том числе стоимость товаров, и используемые в соответствии с международными договорами, участником которых является Республика Казахстан. При этом, письма (сертификаты, свидетельства) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), для подтверждения права потенциального

поставщика на поставку товара, не относятся к товаросопроводительным документам, и не выдаются при приобретении товаров либо при ввозе на территорию Республики Казахстан. Данные документы подтверждают правоспособность потенциального поставщика на законную реализацию лицензионного ПО и оборудования и должны иметься у него на стадии подачи заявки. Кроме того, в конкурсной технической спецификации было прямо установлено «Предоставление гарантийного письма вместо требуемого авторизационного письма не допускается... так как авторизационные письма не являются товаросопроводительными документами». Таким образом, замена обязательного документа гарантийным письмом является неправомерной, а требование конкурсной технической спецификации о подтверждении прав на поставку невыполненным

В соответствии с Правилами государственных закупок, подтверждение соответствия осуществляется на основании документов, представленных в составе конкурсной заявки. Представленные материалы ТОО «SilkTech» не содержали достаточных подтверждений выполнения указанных требований.

Конкурсная комиссия при рассмотрении заявок руководствовалась исключительно представленными участниками документами и требованиями конкурсной документации, что обеспечило равные условия для всех потенциальных поставщиков и соблюдение принципов добросовестной конкуренции.

Оснований для пересмотра итогов закупки не имеется.

Руководитель **Нусипбеков Н.Т.**