КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 ноября 2025 года дело № 7119-25-00-2/11304(12604) город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в составе:
председательствующего судьи Жетибаева Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Баккараевой Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана - Региональная Электросетевая Компания»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Монолит-Дизайн-2030»

ТРЕБОВАНИЯ:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ТРЕБОВАНИЯ по встречному иску:
О признании расторжения в одностороннем порядке незаконным

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мусанова М.Б.
представители ответчика Болатбекұлы Б., Шабденов Е.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 апреля 2025 года между акционерным обществом «Астана - Региональная Электросетевая Компания» (далее – заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Монолит-Дизайн-2030» (далее – поставщик) заключен договор №890 о государственных закупках работ, не связанных со строительством (далее – Договор), по условиям которого ответчик обязался выполнить электромонтажные работы (далее – Объект).

Общая сумма по Договору составляет 701 390 881 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия Договора до 31 декабря 2026 года.

Согласно технической спецификации срок выполнения работы четыре с половины месяца.

Согласно пункту 14.7 Договора, после получения от Заказчика уведомления о начале производства строительно-монтажных работ направить Заказчику заявку на допуск на Объект для осуществления Работ по настоящем договору с приложением с приложением квалификационных удостоверений.

Уведомления о начале производства строительно-монтажных работ выдан 01 июля 2025 года.

Между сторонами составлен график производства работ по объекту в период с 01 июля по 15 сентября 2025 года, согласно которому еженедельно поставщик устанавливает определённое количество прибор учета.

Однако поставщиком договорное обязательство не исполнено, то есть поставщик по графику не установил прибор учета, за указанный период в место 1 220, установил лишь 226 прибор учета.

Между сторонами договор в одностороннем порядке расторгнут 21 октября 2025 года.

Принимая во внимание, неисполнение обязательств по вышеуказанному договору поставщиком, заказчик считает обоснованным включение ответчика в реестр недобросовестных участником государственных закупок.

ТОО «Монолит-Дизайн-2030» не соглашаясь с исковыми требованиями, по вышеуказанному договору заявил встречный иск к АО «Астана - Региональная Электросетевая Компания» о признании расторжения в одностороннем порядке незаконным.

В технической спецификации конкурсной документации установлен нормативный срок установки прибор учета 4,5 месяца. При этом договор не фиксирует конкретных календарных дат начала и окончания, исходя из указанного срока, исчисляемого с 08 июля 2025 года, он не истёк на момент направления уведомления о расторжении (сентябрь 2025 года) и подачи иска (19 сентября 2025 года). Напротив, срок исполнения на тот момент составлял лишь два месяца, и подрядчик продолжал выполнение работ, что подтверждается актами выполненных работ и справкой о стоимости работ за август и октябрь 2025 года.

Подрядчик не отказывался от исполнения обязательств, приступил к работам (уведомление и талон от 08 июля 2025 года), работы фактически ведутся, часть объёмов принята Заказчиком;

– Факта «неисполнения» или «ненадлежащего исполнения» не существует, поскольку срок по договору не истёк, а наличие актов и счётов-фактур подтверждает выполнение;

– Привлечение незаявленных субподрядчиков не имело места, напротив, все обращения по согласованию направлялись Заказчику заблаговременно.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 25.11.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Жетибаев Ж. К., 26.02.2026

7119-25-3-1/11398

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Кроме того, на период исполнения договора имели место объективные препятствия со стороны заказчика, выражавшиеся в неоднократных отказах в отключении трансформаторных подстанций, задержках выдачи допусков и согласований субподрядчиков, что подтверждается перепиской и письмами АО «Астана-РЭК» от 08 сентября 2025 года, 19 сентября 2025 года, 22 сентября 2025 года и др.

Таким образом, на момент направления уведомления о расторжении договора и подачи иска не было юридически значимых оснований для расторжения договора, так как: договор действовал, срок его исполнения не истёк, факт неисполнения либо ненадлежащего исполнения заказчиком не доказан, подрядчик приступил к работам надлежащим образом и выполнял их в пределах предусмотренного срока, расторжение произведено преждевременно и с нарушением принципа добросовестности. В связи с чем, просит в иске отказать и удовлетворить свое требование о признании расторжения в одностороннем порядке незаконным.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и просил иск удовлетворить, в удовлетворении встречного иска ТОО «Монолит-Дизайн-2030» отказать.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, на удовлетворении требований ТОО «Монолит-Дизайн-2030» настаивал, указывая, что ответчиком работа выполнена соответствующей технической спецификации.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Договор является основанием возникновения обязательства.

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями, и обязался выполнить электромонтажные работы и обеспечить его соответствие требованиям технической спецификации к Договору.

В соответствии с подпункту 1) п.4.1 Договора, подрядчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно подпункту 11) пункта 4.1 Договора, подрядчик обязуется в течение пяти рабочих дней со дня вступления в силу Договора разработать и представить на согласование заказчику календарный график производства работ.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 25.11.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Жетибаев Ж. К., 26.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Между сторонами в период с 01 июля по 15 сентября 2025 года составлен еженедельный график производства работ по объекту: «Корректировка проекта «Внедрение АСКУЭ частного сектора и объектов АО «Астана -РЭК» с модернизацией воздушных вводов СИП IV этап».

Необходимо отметить, что по условиям договора за финансовый 2025 год поставщик должен установить прибор учета (АСКУЭ) на сумму 209 654 631 тенге.

За период начало работ между сторонами утверждены акты выполненных работ от 29 августа 2025 года, и 17.10.2025г. на общую сумму 44 267 984 тенге.

В ходе исполнения договора неоднократно фиксировались факты отставания от графика, что подтверждается данными производственного контроля и актами, письмами, протоколами совещаний. Соответственно, заказчиком в адрес поставщика направлялись письменные уведомления о необходимости ускорить выполнение работ в рамках утвержденного графика производства работ.

Кроме того, при проверке выявлены нарушения технологии монтажа, неполный демонтаж оборудования и некачественный монтаж на ряде объектов, в том числе КТП-597, КТП-846, БКТП-349, ТП-1605, БАКТП-1082, КТП-2070, КТП-2098, ТП 2172.

В ходе судебного заседания представитель ответчика соответствующими доказательствами не опроверг.

Согласно подпункту 1) пункта 9.3 Договора, заказчик может расторгнуть Договор, если подрядчик неоднократно срывает сроки выполнения графика работ.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 9.5 Договора, договор о государственных закупках расторгается на любом этапе в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения подрядчиком своих обязательств по договору.

Однако, несмотря на неоднократные письменные предупреждения заказчика, поставщиком не установлено прибор учета (АСКУЭ) в установленные графиком сроки. В связи с чем, с заказчиком расторгнут договор в одностороннем порядке 21 октября 2025 года.

Доказательств, подтверждающих обратное, поставщиком не представлено.

Ответчиком в нарушение указанных условий договора не исполнены надлежащим образом. Ответчик, заключая договор о закупках и составив график работ, был согласен со всеми требованиями.

Основанием для обращения истца в суд с иском, явилось ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком, которое имеет место быть.

Доводы ТОО «Монолит-Дизайн-2030» о том что, заказчиком не предоставлен допуск к работам в электроустановках, а также техническом

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 25.11.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Жетибаев Ж. К., 26.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

спецификации предоставлен четыре с половины месяца, однако заказчик расторг договор не дожидаясь указанного срока.

Суд вышеуказанные доводы не принимает во внимание, поскольку согласно требованиям подпункта 11) пункта 4.1 Договора стороны составили график производства работ, согласно которому поставщик обязан установить прибор учета (АСКУЭ) в установленные сроки, кроме того подпунктом 2) пункта 9.5 Договора, заказчик имеет право расторгать на любом этапе в случае ненадлежащего исполнения подрядчиком договорные обязательства. Более того, заказчиком было предоставлен сопроводительные письма, где на все письма поставщика предоставлены допуски к работам, в связи с чем, указанные доводы являются не обоснованными.

Учитывая, что удовлетворение иска исключает полностью удовлетворение встречного иска, в связи с чем, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении встречного иска ТОО «Монолит-Дизайн-2030».

Государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок в сумме 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ТОО «Монолит-Дизайн-2030», не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства в силу части 1 статьи 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Астана - Региональная Электросетевая Компания» к товариществу с ограниченной ответственностью «Монолит-Дизайн-2030» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «Монолит-Дизайн-2030» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Монолит-Дизайн-2030» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Монолит-Дизайн-2030» к акционерному обществу «Астана - Региональная Электросетевая Компания» о признании расторжении в одностороннем порядке незаконным – отказать.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК РК в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам города Астана через специализированный межрайонный экономический суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 25.11.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Жетибаев Ж. К., 26.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ж.К. Жетибаев

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 25.11.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2026, судья Жетибаев Ж. К., 26.02.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»